

**UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL
CAMPUS CHAPECÓ
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENFERMAGEM**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ANO DE 2025:
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENFERMAGEM (PPGEnf)**

CHAPECÓ, SC

2026

UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO: ANO 2025

Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-graduação

Joviles Vitório Trevisol

Coordenação do PPGEnf

Jeferson Santos Araújo

Vander Monteiro da Conceição

Comissão de Elaboração do Relatório de Autoavaliação (2025)

Julia Valeria de Oliveira Vargas Bitencourt – docente – coordenadora

Alexia Tailine Etges – discente – colaboradora

Carise Fernanda Schneider – comunidade regional/unidades de saúde – colaboradora

Daniela Savi Geremia – docente – colaboradora

Graciela Soares Fonseca – docente – colaboradora

Eleine Maestri – docente – colaboradora

Larissa Hermes Thomas Tombini – docente – colaboradora

Maiara Bordignon – docente – colaboradora

Mateus Dall Agnol – discente – colaborador

CHAPECÓ, SC

2026

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO.....	04
2. A AUTOAVALIAÇÃO NO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENFERMAGEM DA UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL.....	05
3. RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO.....	07
3.1 DISCENTES: AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS.....	07
3.1.1 Disciplinas ofertadas no semestre 2025.1: resultados da autoavaliação 2025...	09
3.1.2 Disciplinas ofertadas no semestre 2025.2: resultados da autoavaliação 2025...	35
3.2 AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE.....	71
3.3 AUTOAVALIAÇÃO DA COMUNIDADE INTERNA.....	77
3.4 AUTOAVALIAÇÃO DA COMUNIDADE REGIONAL (EXTERNA).....	84

1. INTRODUÇÃO

Esse Relatório representa a Política de Autoavaliação do Programa de Pós-graduação em Enfermagem da Universidade Federal da Fronteira Sul (PPGEnf/UFFS), destacando os resultados inerentes ao processo de autoavaliação conduzido junto com os docentes e discentes do Programa, com a comunidade interna e regional (comunidade externa).

A elaboração desse relatório alinha-se com o Plano de Desenvolvimento Institucional da Universidade Federal da Fronteira Sul, com a Política de Autoavaliação da Pós-Graduação da Universidade Federal da Fronteira Sul e com as orientações da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES).

O documento inclui uma breve contextualização acerca da proposta da autoavaliação no âmbito do PPGEnf e seus objetivos, além da descrição da metodologia, instrumentos e resultados da autoavaliação. Estes resultados permitem uma análise do PPGEnf sob diferentes perspectivas, de modo a contribuir com o processo de planejamento em direção a sua consolidação.

2. A AUTOAVALIAÇÃO NO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENFERMAGEM DA UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL

O PPGEnf entende a autoavaliação como um processo contínuo e um mecanismo que possibilita refletir sobre a forma como o Programa tem desempenhado o seu papel acadêmico e social na qualificação docente e na formação de enfermeiros pesquisadores, produtores de conhecimento científico inovador em Enfermagem em Saúde Coletiva, para a Mesorregião da Grande Fronteira do Mercosul, que é o seu objetivo.

Este entendimento, quanto à importância dos processos de autoavaliação, se mostra desde a proposição do PPGEnf, à medida que “implementar a avaliação de discentes e egressos quanto ao funcionamento do curso, bem como a autoavaliação sobre o alcance de metas do planejamento estratégico, em curto, médio e longo prazo” esteve entre as metas e iniciativas do Programa.

Desse modo, desde o início da sua implantação, com ingresso da primeira turma no ano de 2024, o Programa tem realizado ações no sentido de acompanhar suas atividades acadêmico-pedagógicas, seu regulamento, suas linhas de pesquisa, suas disciplinas, a formação e a inserção social, a produção científica do corpo discente e do corpo docente, dentre outros, levantando fragilidades e potencialidades, de modo a embasar o seu planejamento e tomada de decisões.

Em 2023, foi constituída a Comissão de Autoavaliação do PPGEnf pela Portaria nº 3.167/GR/UFFS/2023, tendo como competências (ou objetivos) as seguintes:

- “I - Elaborar e aplicar instrumento de autoavaliação a docentes, técnicos administrativos, discentes e egressos do PPGEnf;
- II - Sistematizar e analisar as respostas fornecidas pelos participantes do processo auto avaliativo;
- III - Construir e socializar em Seminário Interno ao PPGEnf um Relatório de Autoavaliação com os resultados e as considerações da Comissão” (redação dada pela Portaria).

Desde então, a Comissão tem contribuído com o processo de autoavaliação, observando os momentos de concepção, de sensibilização, de coleta e análise dos dados, de elaboração de relatórios e de divulgação dos resultados, no sentido de se constituir subsídios para a gestão nos diferentes âmbitos do PPGEnf, amparando-se em uma concepção participativa e processual de avaliação e pautando-se em princípios éticos e democráticos. Destaca-se que, a Comissão definiu os procedimentos teórico-metodológicos da autoavaliação do PPGEnf, com base em documentos norteadores da pós-graduação, documentos institucionais e o propósito do Programa, incluindo desde a construção de instrumentos à análise de seus resultados. O processo, assim, compreendeu diferentes etapas sequenciais, em consonância com a Política Institucional de Autoavaliação da

Pós-graduação da Universidade Federal da Fronteira Sul (UFFS), aprovada pela Resolução nº 72/CONSUNI CPPGEC/UFFS/2025, conforme segue:

Etapas 1 - Preparação dos participantes, compreendendo:

- [1] Constituição da comissão de autoavaliação e indicação de seus membros por meio de portaria;
- [2] Realização de reuniões para organização das atividades da Comissão, incluindo definição de cronograma, metodologia e instrumentos; e
- [3] Envio dos instrumentos para preenchimento e sensibilização dos docentes e discentes do Programa, comunidade interna e regional sobre a importância da autoavaliação.

Etapas 2 - Produção de dados, a partir do preenchimento de instrumentos por discentes, docentes, comunidade interna e comunidade regional (externa), com detalhamento na seção de resultados.

A Comissão propôs, ainda, um instrumento de avaliação, em fase de estruturação para aplicação junto aos discentes e docentes do Programa, com o objetivo de avaliar a proposta pedagógica, disciplinas, linhas de pesquisa, relação com orientadores, infraestrutura e impacto do programa.

Destaca-se que o PPGEnf/UFFS também conta com a Comissão de Acompanhamento da Produção Docente do Programa de Pós-graduação em Enfermagem (constituída por meio da Portaria nº 3.163/GR/UFFS/2023) e com a Comissão de Acompanhamento de Produção Discente e de Egressos do Programa de Pós-Graduação em Enfermagem (constituída por meio da Portaria nº 3.165/GR/UFFS/2023), que possuem entre as suas atribuições o levantamento da produção dos docentes e discentes vinculados ao Programa.

Considerando o início da primeira turma no ano de 2024, o Programa, no momento, conta com uma defesa de Mestrado, ocorrida na data de 1º de dezembro de 2025.

Etapas 3 - Elaboração de relatório, a partir da organização e sistematização dos dados obtidos.

Etapas 4 - Transparência, divulgação e discussão dos resultados, por meio da:

- [1] Apresentação dos resultados em reunião de Colegiado na data de 10 de dezembro de 2025;
- [2] Divulgação do relatório de avaliação produzido;
- [3] Discussão quanto ao processo de autoavaliação do PPGEnf e da atuação da Comissão.

Este processo tem como objetivo contribuir com a gestão do PPGEnf para a estruturação e/ou revisão do planejamento estratégico do Programa, compreendido pela etapa 5.

Etapas 5 - Planejamento estratégico.

3. RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

3.1 DISCENTES: AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS

Os discentes do PPGEnf, sejam estudantes regulares e/ou estudantes especiais, foram convidados a participar do processo de autoavaliação do Programa por meio do preenchimento de um instrumento de avaliação da(s) disciplina(s) que cursaram. O instrumento foi estruturado em cinco dimensões, a saber:

[1] Aspectos gerais da disciplina: as perguntas avaliaram a organização, clareza e relevância da disciplina para a formação, na percepção dos discentes.

[2] Aspectos didáticos: as perguntas investigaram os métodos de ensino, estratégias de avaliação e formas de devolutiva utilizadas nas disciplinas. Buscaram, ainda, identificar quais abordagens foram mais eficazes para o aprendizado dos discentes na visão deles.

[3] Aspectos relacionais: as perguntas avaliaram a acessibilidade dos docentes e a qualidade da interação fora das aulas, assim como o suporte oferecido ao discente ao longo da disciplina.

[4] Aspectos estruturais: as perguntas avaliaram se os recursos disponíveis foram adequados ao aprendizado e buscaram identificar dificuldades que possam ter impactado no desempenho dos discentes.

[5] Sugestões de melhoria: espaço para comentários.

Este instrumento foi proposto pela Comissão de autoavaliação e enviado aos professores responsáveis pelas disciplinas para que pudessem compartilhar com os estudantes nelas matriculados, ao final de cada disciplina. Desse modo, os resultados deste relatório compreendem a avaliação dos discentes para as disciplinas ofertadas tanto no semestre 2025.1 (sete disciplinas), quanto no semestre 2025.2 (oito disciplinas), buscando-se estabelecer relação com os dados da autoavaliação de 2024 para as mesmas disciplinas, quando disponíveis (**Quadro 1**).

Quadro 1. Relação de disciplinas ofertadas no PPGEnf em 2025.1 e 2025.2

Disciplinas ofertadas em 2025.1 (sete disciplinas)	Disciplinas ofertadas em 2025.2 (oito disciplinas)
Tópicos especiais em Enfermagem em Saúde Coletiva – Pós-graduação e o pós-graduando Eletiva 2 créditos Linha 1 e 2	Políticas de Saúde e Produção de Cuidados Obrigatória 3 créditos Linha 1
Tecnologias educacionais na formação de recursos humanos e na educação permanente Eletiva 3 créditos Linha 2	Docência Universitária em Enfermagem Obrigatória 3 créditos Linha 2
Fundamentos da Enfermagem em Saúde Coletiva Obrigatória 3 créditos Linha 1 e 2	Pesquisa Quantitativa em Saúde: Planejamento e análise Eletiva 4 créditos Linha 1 e 2
Aspectos Metodológicos e Éticos da Pesquisa em Saúde Obrigatória 3 créditos Linha 1 e 2	Pesquisa Qualitativa em Saúde: Teorias e Métodos Eletiva 4 créditos Linha 1 e 2
Promoção à Saúde a Grupos Vulneráveis em Região de Fronteira Eletiva 3 créditos Linha 1	Educação popular em Enfermagem e saúde coletiva Eletiva 3 créditos Linha 2
Atenção à Saúde nos Ciclos de Vida Eletiva 3 créditos Linha 1	Tópicos especiais em Enfermagem em Saúde Coletiva: Comunicação e (Des)Informação em Saúde: conceitos, sentidos e representações Eletiva 2 créditos Linha 1 e 2
Tópicos especiais em Enfermagem em Saúde Coletiva – Simulação Clínica para a Formação em Saúde Eletiva 2 créditos Linha 1 e 2	Tópicos especiais em Enfermagem em Saúde Coletiva: Fatores de risco para sofrimento psíquico e suicídio em adolescentes e implicações para a enfermagem Eletiva 2 créditos Linha 1 e 2
	Tópicos especiais em Enfermagem em Saúde Coletiva: Adaptação, construção e validação de Instrumentos Eletiva 2 créditos Linha 1 e 2

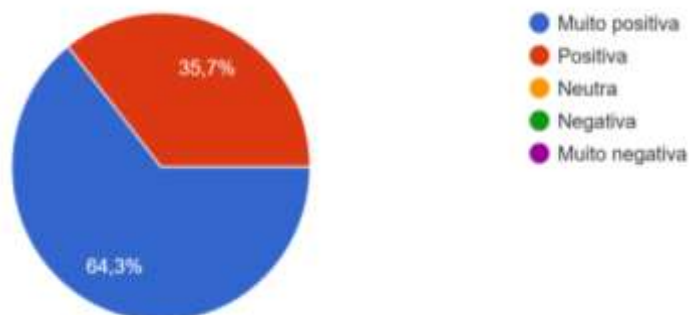
Fonte: elaboração própria.

3.1.1 Disciplinas ofertadas no semestre 2025.1: resultados da autoavaliação 2025

Disciplina: Tópicos Especiais em Enfermagem em Saúde Coletiva: Pós-graduação e o Pós-graduando [Eletiva | 2 créditos | Linha 1 e 2]

14 respostas

Experiência geral: como você define a sua experiência geral na disciplina?



Conteúdo da Disciplina: o conteúdo abordado na disciplina foi relevante para sua formação no mestrado em enfermagem?



Metodologia de Ensino: quais métodos de ensino foram utilizados na disciplina?

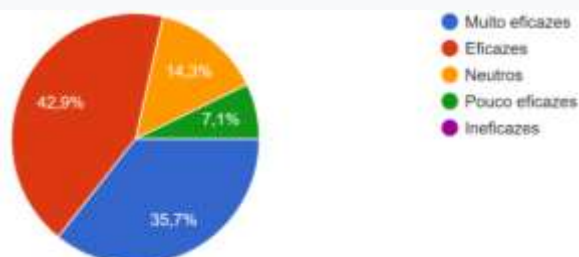
Aulas expositivas
Discussões em grupo
Seminários
Visitas físicas
Apresentação de resumo
Aulas para instrução
Produção de resumo

Qual método de ensino você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

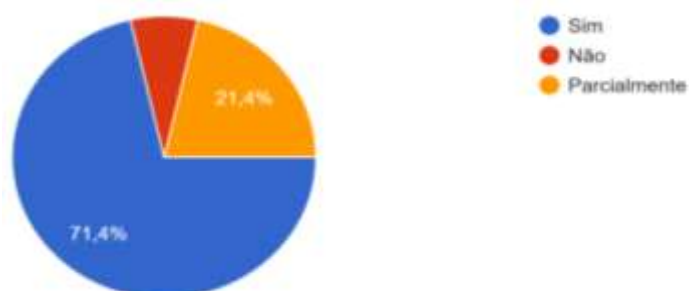
Práticas de busca de estudos nas bases de dados
Metodologias ativas

Socializações, discussões e debates
Aulas expositivas
Todas foram importantes
As metodologias se complementaram
Aulas expositivas com aplicação prática simultânea (ex. pesquisa em base de dados)
Seminários
Aula no laboratório de informática
Participação de convidados
Combinação de diferentes metodologias
Aula em laboratório (prática simultânea ao conteúdo)

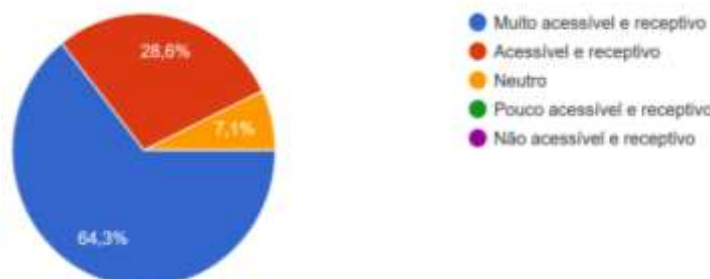
Avaliações e Feedback: como você avalia os métodos de avaliação utilizados na disciplina (por exemplo, provas, trabalhos, apresentações)?



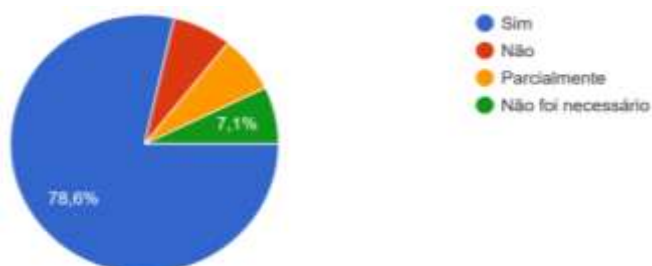
O feedback recebido dos professores em relação ao seu desempenho acadêmico foi útil para o seu aprendizado?



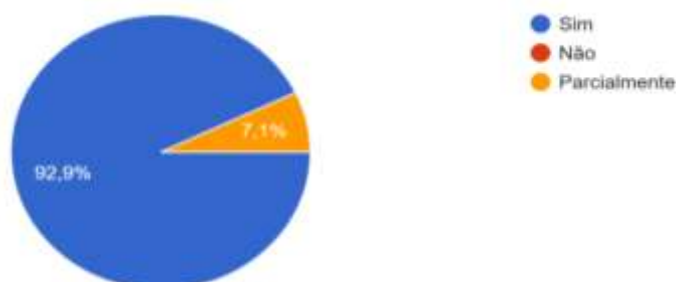
Relacionamento com os professores: como você descreveria o relacionamento com os professores da disciplina?



Você teve oportunidades suficientes para interagir e discutir com os professores fora das aulas?



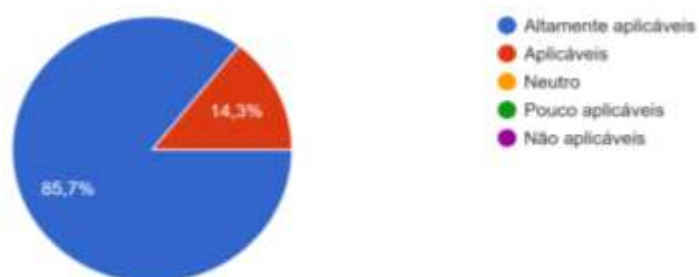
Recursos e Infraestrutura: os recursos disponíveis (biblioteca, laboratórios, tecnologias educacionais) foram adequados para apoiar seu aprendizado na disciplina?



Houve alguma dificuldade em acessar recursos necessários para as atividades acadêmicas?
Se sim, por favor, explique.

Não (a maioria dos relatos)
Por vezes, a internet
Internet da biblioteca
Troca de sala para uso do projetor
Lentidão de computadores do laboratório de informática do bloco B

Impacto na Prática Profissional: como você percebe que o conteúdo e as habilidades adquiridas na disciplina foram aplicáveis à sua prática profissional ou à sua pesquisa?



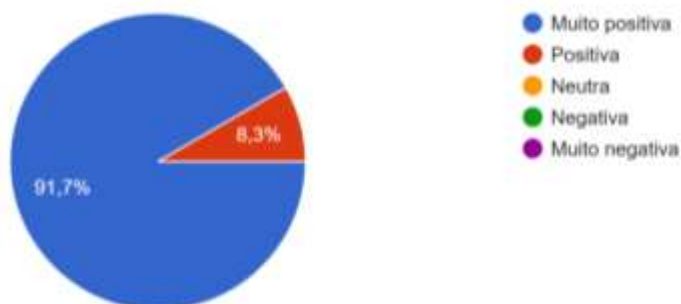
Sugestões de melhoria:

A aula atendeu as expectativas
Sem melhorias
Fazer visitas técnicas
A disciplina deveria ser obrigatória
Manter a aula de busca em base de dados (mas não somente uma aula)
Feedback individual ou coletivo no final do seminário
Melhor alinhamento quanto à metodologia de avaliação
Manter aula com bibliotecária(o)
Sem sugestões no momento
Momento de orientação entre professor e dupla para alinhamento de expectativas e verificar se os trabalhos estão de acordo com os objetivos da disciplina
Reavaliação do formato de atividades em grupo (nem todos os integrantes se comprometem efetivamente com a execução do trabalho)

Disciplina: Tecnologias educacionais na formação de recursos humanos e na educação permanente [Eletiva | 3 créditos | Linha 2]

12 respostas

Experiência geral: como você define a sua experiência geral na disciplina?



Conteúdo da Disciplina: o conteúdo abordado na disciplina foi relevante para sua formação no mestrado em enfermagem?



Metodologia de Ensino: quais métodos de ensino foram utilizados na disciplina?

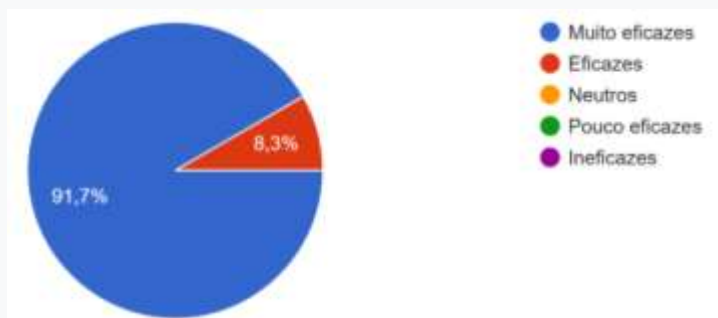
Aulas expositivas
Estudos de caso
Discussões em grupo
Seminários
Atividades em grupo
Metodologias ativas, produções
Simulação
Presença de convidados
Produções científicas

Qual método de ensino você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

Todos
Discussões dos temas abordados dentro da realidade (exploração prática dos conceitos)
Misto de todas as metodologias
Discussões em grupo
Mestrando em protagonismo, mas com condução do processo pelo professor

Mapa conceitual
Metodologias ativas, *role play* e outras
Discussões em grupo
Aulas expositivas
Seminários

Avaliações e Feedback: como você avalia os métodos de avaliação utilizados na disciplina (por exemplo, provas, trabalhos, apresentações)?



O feedback recebido dos professores em relação ao seu desempenho acadêmico foi útil para o seu aprendizado?



Relacionamento com os professores: como você descreveria o relacionamento com os professores da disciplina?



Você teve oportunidades suficientes para interagir e discutir com os professores fora das aulas?



- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não foi necessário

Recursos e Infraestrutura: os recursos disponíveis (biblioteca, laboratórios, tecnologias educacionais) foram adequados para apoiar seu aprendizado na disciplina?

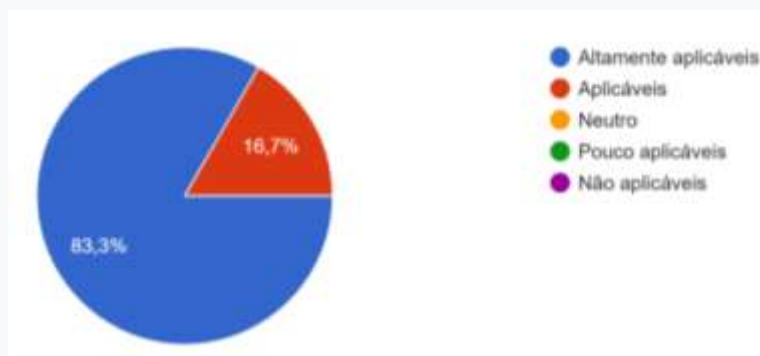


- Sim
- Não
- Parcialmente

Houve alguma dificuldade em acessar recursos necessários para as atividades acadêmicas?
Se sim, por favor, explique.

Não
Datashow e tela de projeção com defeitos estruturais ou de configuração
Por vezes, a internet

Impacto na Prática Profissional: como você percebe que o conteúdo e as habilidades adquiridas na disciplina foram aplicáveis à sua prática profissional ou à sua pesquisa?



Sugestões de melhoria

Ser uma disciplina obrigatória

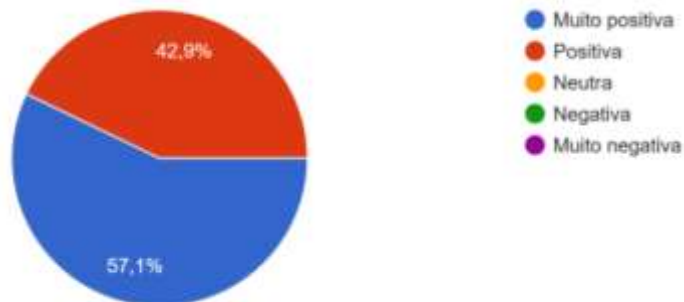
Sem sugestão de melhoria – vários relatos positivos em relação à disciplina e sua condução

Manter o engajamento dos professores nas produções realizadas na disciplina

Disciplina: Fundamentos da Enfermagem em Saúde Coletiva
[Obrigatória | 3 créditos | Linha 1 e 2]

14 respostas

Experiência geral: como você define a sua experiência geral na disciplina?



Conteúdo da Disciplina: o conteúdo abordado na disciplina foi relevante para sua formação no mestrado em enfermagem?



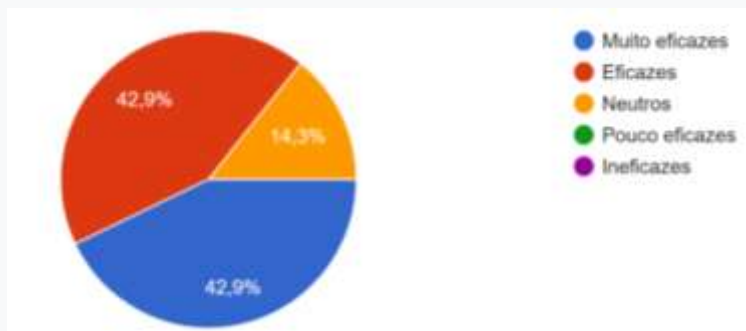
Metodologia de Ensino: quais métodos de ensino foram utilizados na disciplina?

Aulas expositivas
Estudos de caso
Discussões em grupo
Seminários
Produção de textos
Participação de convidados
Aplicação de atividade textual
Produção de textos

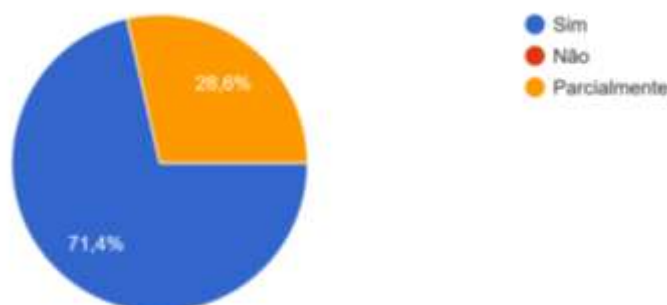
Qual método de ensino você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

Discussões em grupo em sala de aula
Todos
Produção de textos
Produção dos seminários
Aulas expositivas/dialogadas

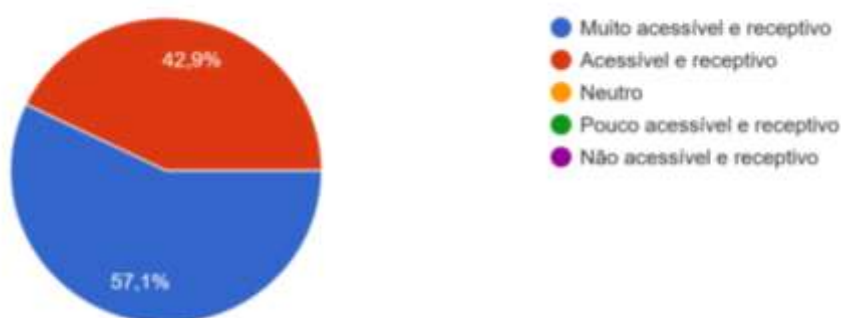
Avaliações e Feedback: como você avalia os métodos de avaliação utilizados na disciplina (por exemplo, provas, trabalhos, apresentações)?



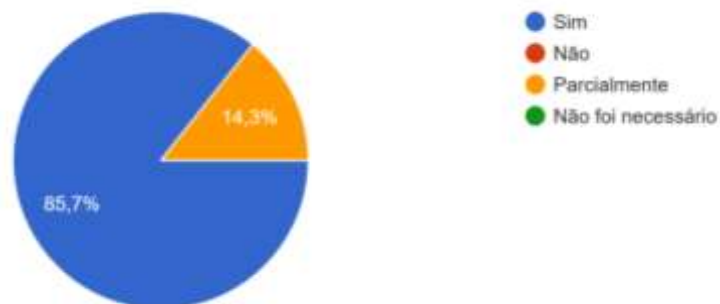
O feedback recebido dos professores em relação ao seu desempenho acadêmico foi útil para o seu aprendizado?



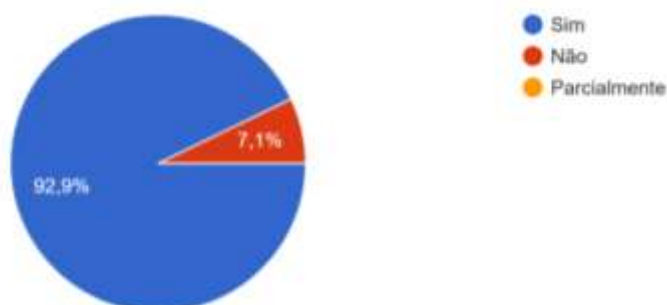
Relacionamento com os professores: como você descreveria o relacionamento com os professores da disciplina?



Você teve oportunidades suficientes para interagir e discutir com os professores fora das aulas?



Recursos e Infraestrutura: os recursos disponíveis (biblioteca, laboratórios, tecnologias educacionais) foram adequados para apoiar seu aprendizado na disciplina?



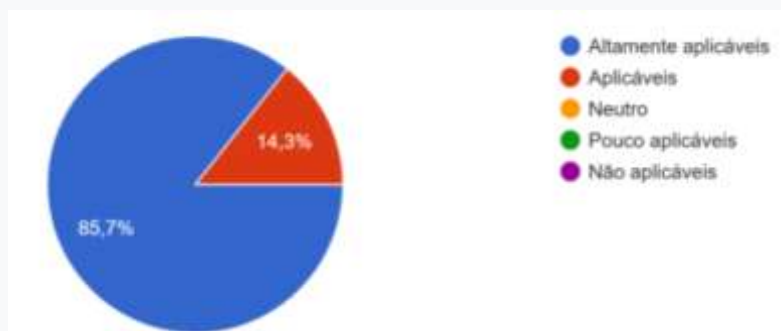
Houve alguma dificuldade em acessar recursos necessários para as atividades acadêmicas?
Se sim, por favor, explique.

Não

A sala de aula não estava muito adequada, porém foi alterada ao longo do decorrer da disciplina (acústica prejudicada)

Internet

Impacto na Prática Profissional: como você percebe que o conteúdo e as habilidades adquiridas na disciplina foram aplicáveis à sua prática profissional ou à sua pesquisa?



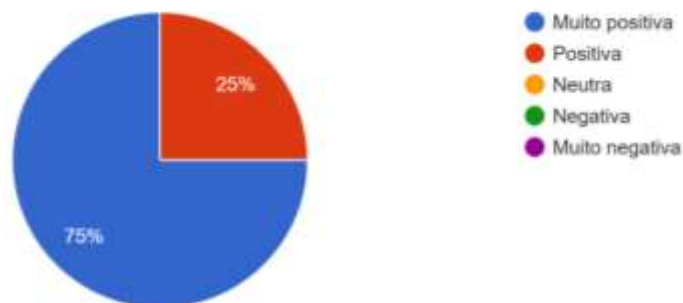
Sugestões de melhoria

Aulas bem conduzidas com aproximação a realidade
Divisão em seminários em grupos adequados (proporciona que todos estejam envolvidos)
Melhoria no feedback em relação às avaliações propostas
Repensar a quantidade de assuntos abordados e leituras indicadas
Disciplina ser com dois professores (impossibilidade de um dos professores e, mesmo assim, o cronograma pode ser mantido)
Manter as temáticas trazendo para a realidade

Disciplina: Aspectos Metodológicos e Éticos da Pesquisa em Saúde
[Obrigatória | 3 créditos | Linha 1 e 2]

12 respostas

Experiência geral: como você define a sua experiência geral na disciplina?



Conteúdo da Disciplina: o conteúdo abordado na disciplina foi relevante para sua formação no mestrado em enfermagem?



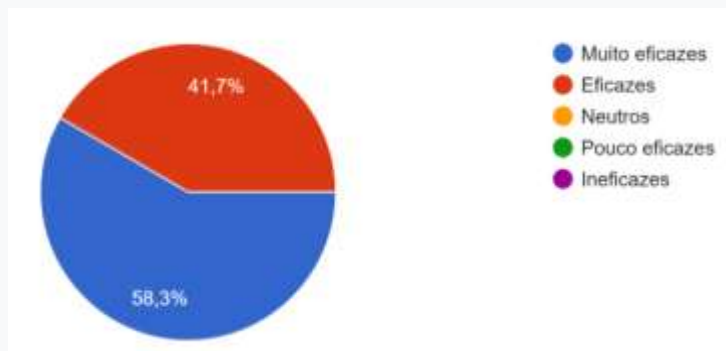
Metodologia de Ensino: quais métodos de ensino foram utilizados na disciplina?

Aulas expositivas
Estudos de caso
Discussões em grupo
Seminários

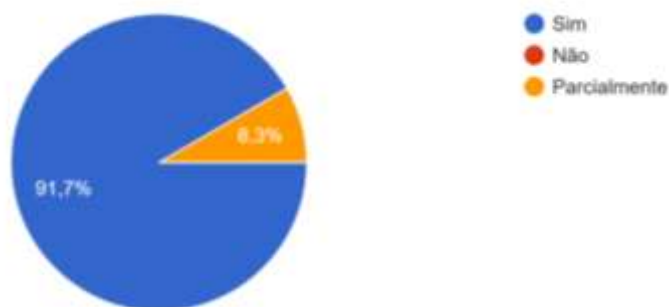
Qual método de ensino você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

Todos
Discussões em grupo após as aulas expositivas
Desenvolvimento do seminário e dar aula
Aulas expositivas junto aos seminários
Seminários, facilitam as discussões e a aplicabilidade
Aulas expositivas
Exemplos de metodologias utilizadas em cada estudo
Mistura de metodologias

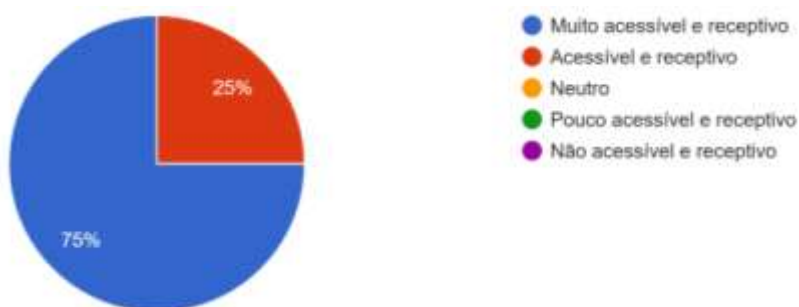
Avaliações e Feedback: como você avalia os métodos de avaliação utilizados na disciplina (por exemplo, provas, trabalhos, apresentações)?



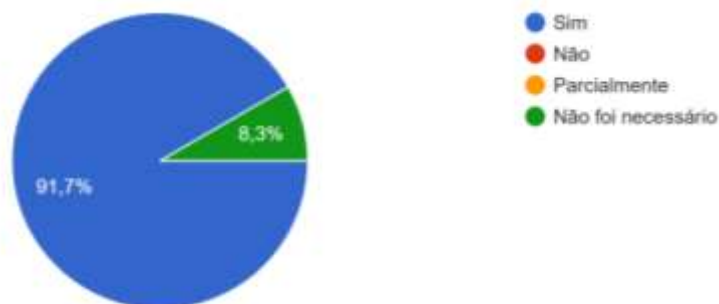
O feedback recebido dos professores em relação ao seu desempenho acadêmico foi útil para o seu aprendizado?



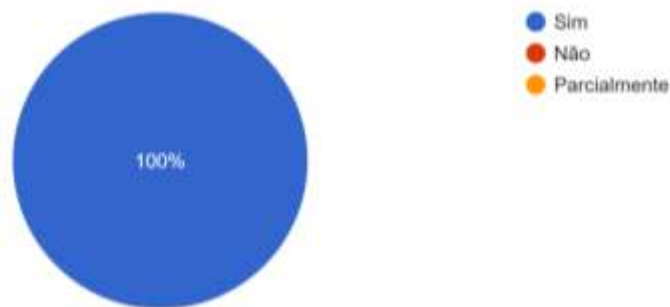
Relacionamento com os professores: como você descreveria o relacionamento com os professores da disciplina?



Você teve oportunidades suficientes para interagir e discutir com os professores fora das aulas?



Recursos e Infraestrutura: os recursos disponíveis (biblioteca, laboratórios, tecnologias educacionais) foram adequados para apoiar seu aprendizado na disciplina?



Houve alguma dificuldade em acessar recursos necessários para as atividades acadêmicas?
Se sim, por favor, explique.

Não houve.

Impacto na Prática Profissional: como você percebe que o conteúdo e as habilidades adquiridas na disciplina foram aplicáveis à sua prática profissional ou à sua pesquisa?



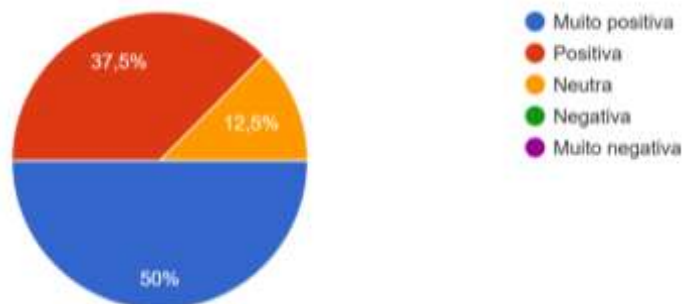
Sugestões de melhoria

Convidados especialistas nas temáticas abordadas
Realização de seminários no mesmo formato, com professores que trabalham com o assunto ou método para complementar
Mais tempo para organização do artigo
Orientação sobre a aplicabilidade efetiva dos conceitos em nossas dissertações
Sem sugestões
Disponibilizar materiais sobre os referenciais teóricos previamente para leitura
Definir o produto que será solicitado no início da disciplina
Aumentar a carga horária (créditos)
Conteúdos prévios disponibilizados para os seminários
Discussão das linhas metodológicas a partir de artigos

Disciplina: Promoção à Saúde a Grupos Vulneráveis em Região de Fronteira
[Eletiva | 3 créditos | Linha 1]

08 respostas

Experiência geral: como você define a sua experiência geral na disciplina?



Conteúdo da Disciplina: o conteúdo abordado na disciplina foi relevante para sua formação no mestrado em enfermagem?



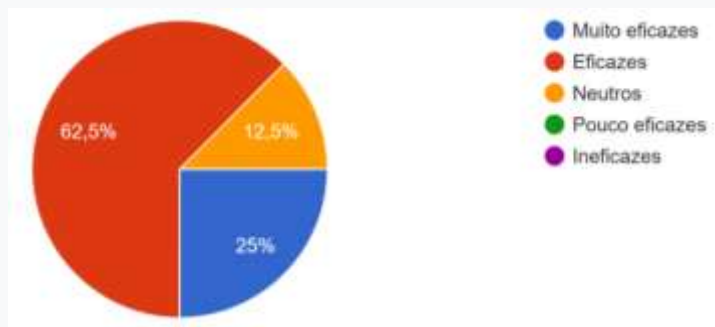
Metodologia de Ensino: quais métodos de ensino foram utilizados na disciplina?

Aulas expositivas
Estudos de caso
Discussões em grupo
Seminários

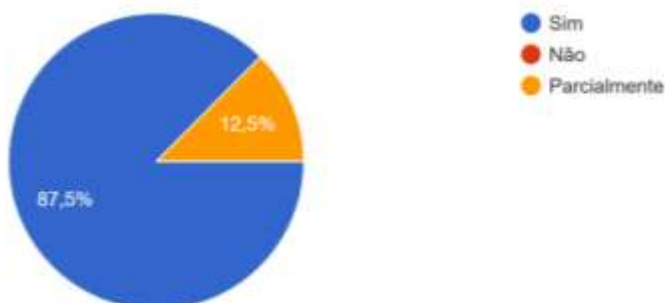
Qual método de ensino você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

Discussões em grupo
Discussões em grupo precedidas de leitura prévia
Aulas expositivas e discussão após os seminários
Seminários

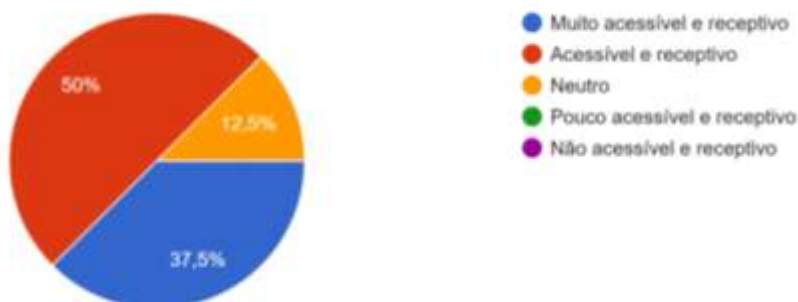
Avaliações e Feedback: como você avalia os métodos de avaliação utilizados na disciplina (por exemplo, provas, trabalhos, apresentações)?



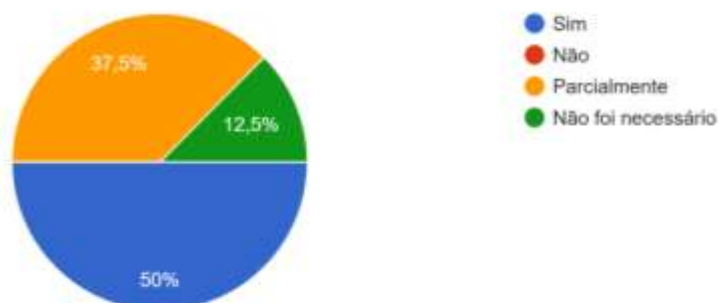
O feedback recebido dos professores em relação ao seu desempenho acadêmico foi útil para o seu aprendizado?



Relacionamento com os professores: como você descreveria o relacionamento com os professores da disciplina?



Você teve oportunidades suficientes para interagir e discutir com os professores fora das aulas?



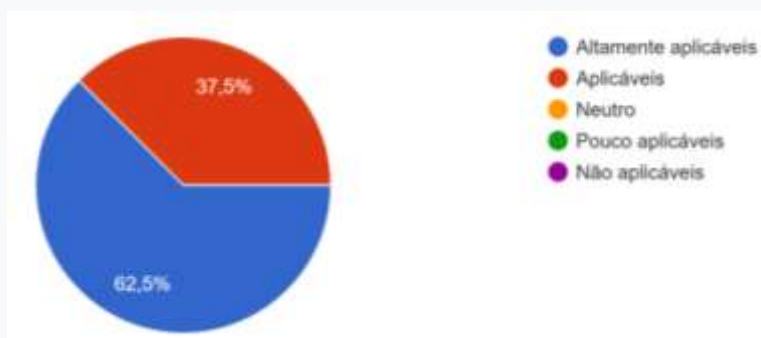
Recursos e Infraestrutura: os recursos disponíveis (biblioteca, laboratórios, tecnologias educacionais) foram adequados para apoiar seu aprendizado na disciplina?



Houve alguma dificuldade em acessar recursos necessários para as atividades acadêmicas?
Se sim, por favor, explique.

Não
Atraso no envio do modelo de capítulo
Não disponibilidade de impressora para os alunos

Impacto na Prática Profissional: como você percebe que o conteúdo e as habilidades adquiridas na disciplina foram aplicáveis à sua prática profissional ou à sua pesquisa?



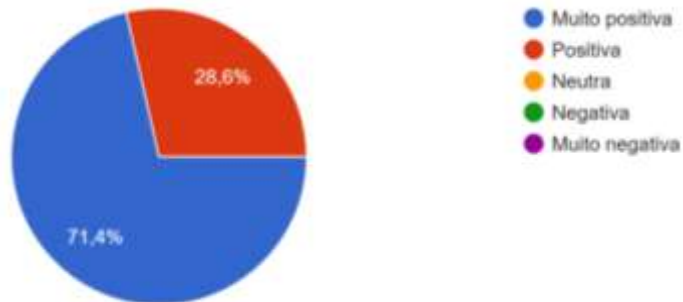
Sugestões de melhoria

Alguns grupos, populações, não foram trabalhados
Envio das orientações antecipadamente
Disponibilidade de materiais prévios para direcionamento
Aula com seminário seguida de exposição por parte do professor dos conceitos
Maior carga horária (créditos)
Sem sugestões

Disciplina: Atenção à Saúde nos Ciclos de Vida
[Eletiva | 3 créditos | Linha 1]

07 respostas

Experiência geral: como você define a sua experiência geral na disciplina?



Conteúdo da Disciplina: o conteúdo abordado na disciplina foi relevante para sua formação no mestrado em enfermagem?



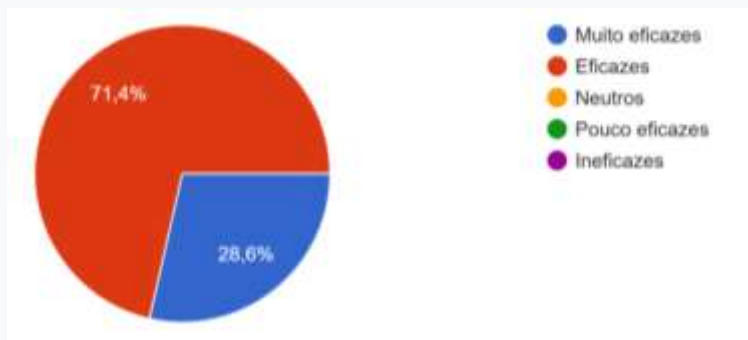
Metodologia de Ensino: quais métodos de ensino foram utilizados na disciplina?

Aulas expositivas
Estudos de caso
Discussões em grupo
Seminários
Participação de convidados
Roda de conversa

Qual método de ensino você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

Todos
Aulas expositivas/dialogadas e discussão em grupo (trocas no grande grupo)
Seminários (troca entre os membros do grupo)
Contribuições dos professores na análise crítica de teses, dissertações e artigos

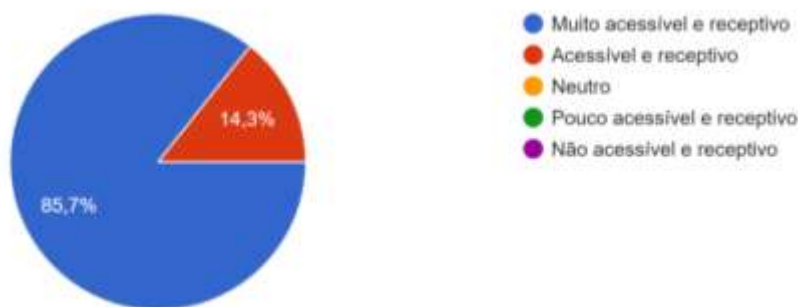
Avaliações e Feedback: como você avalia os métodos de avaliação utilizados na disciplina (por exemplo, provas, trabalhos, apresentações)?



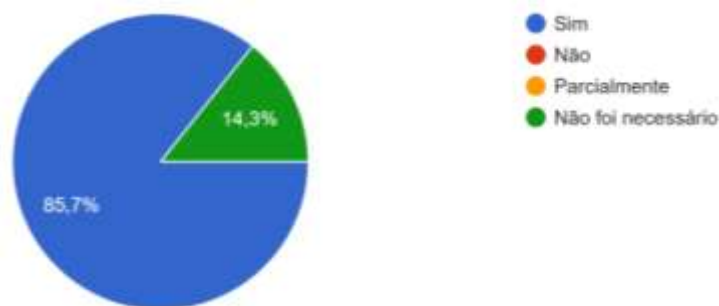
O feedback recebido dos professores em relação ao seu desempenho acadêmico foi útil para o seu aprendizado?



Relacionamento com os professores: como você descreveria o relacionamento com os professores da disciplina?



Você teve oportunidades suficientes para interagir e discutir com os professores fora das aulas?



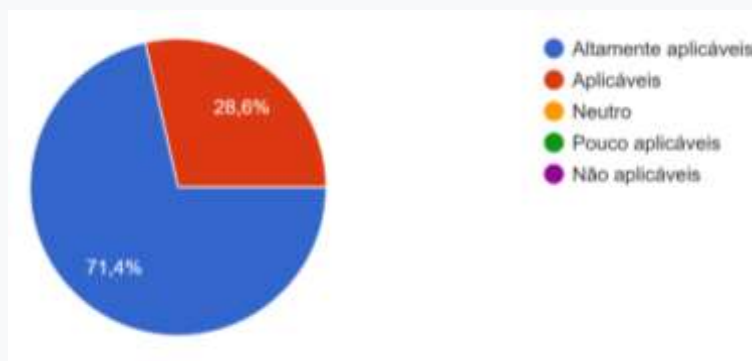
Recursos e Infraestrutura: os recursos disponíveis (biblioteca, laboratórios, tecnologias educacionais) foram adequados para apoiar seu aprendizado na disciplina?



Houve alguma dificuldade em acessar recursos necessários para as atividades acadêmicas?
Se sim, por favor, explique.

Não.

Impacto na Prática Profissional: como você percebe que o conteúdo e as habilidades adquiridas na disciplina foram aplicáveis à sua prática profissional ou à sua pesquisa?



Sugestões de melhoria

Menos apresentações por dia

Aulas compartilhadas pelos professores, especialmente no que se refere às avaliações (cada professor possui uma forma e percepção diferente de análise)

Contribuições dos docentes após ou durante as apresentações foi positiva

Atividade individual para avaliação de um trabalho de forma integral

Apresentação prévia de orientações para melhor avaliação dos artigos

Sem sugestões

Se possível, seleção prévia de alguns artigos para que todos pudessem ler e discussão conjunta

Padronização na avaliação dos seminários

Melhor divisão dos grupos

Sugestão de seminários: um tema o professor indica para apresentação, outro tema os grupos fazem a própria busca, outro tema discussão coletiva onde todos possam ler e discutir

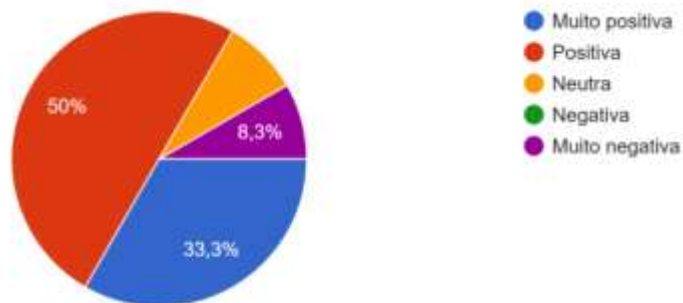
Avaliações individuais

Disponibilizar materiais prévios

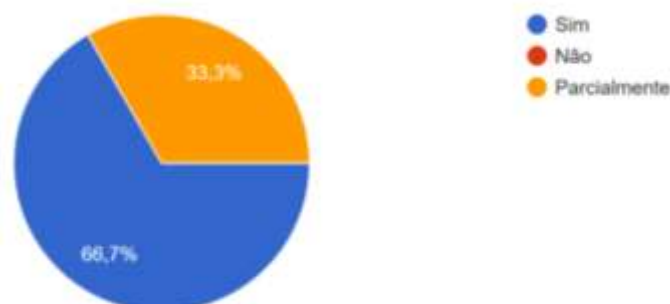
Disciplina: Tópicos especiais em Enfermagem em Saúde Coletiva – Simulação Clínica para a Formação em Saúde [Eletiva | 2 créditos | Linha 1 e 2]

12 respostas

Experiência geral: como você define a sua experiência geral na disciplina?



Conteúdo da Disciplina: o conteúdo abordado na disciplina foi relevante para sua formação no mestrado em enfermagem?



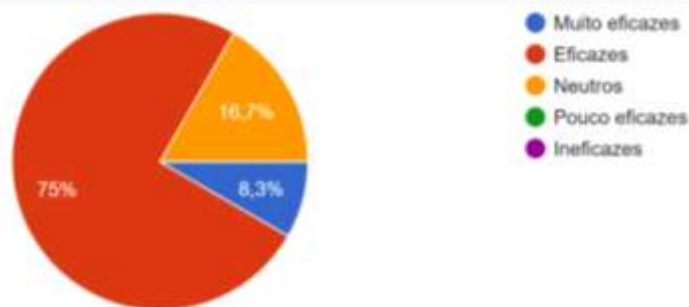
Metodologia de Ensino: quais métodos de ensino foram utilizados na disciplina?

Aulas expositivas
Estudos de caso
Discussões em grupo
Seminários
Simulação
Apresentação em grupos
Simulação clínica
Simulação em laboratório
Atividade em grupo

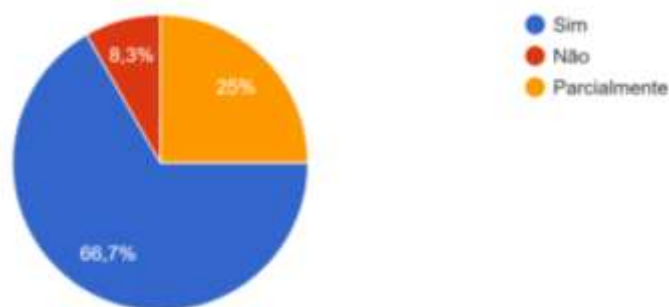
Qual método de ensino você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

A simulação
Elaboração do cenário e aplicação
Aula em laboratório
União dos métodos
Aulas expositivas pelo professor com as contribuições dos estudantes
Atividade prática

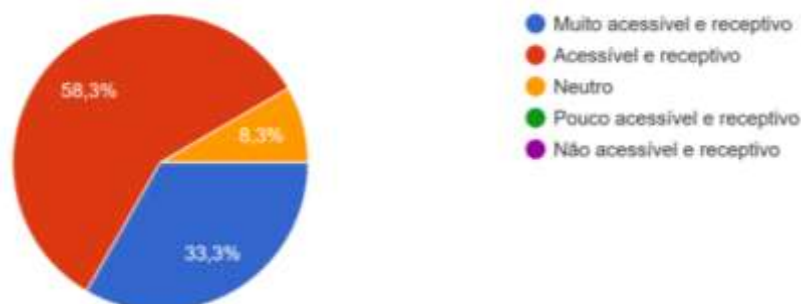
Avaliações e Feedback: como você avalia os métodos de avaliação utilizados na disciplina (por exemplo, provas, trabalhos, apresentações)?



O feedback recebido dos professores em relação ao seu desempenho acadêmico foi útil para o seu aprendizado?



Relacionamento com os professores: como você descreveria o relacionamento com os professores da disciplina?



Você teve oportunidades suficientes para interagir e discutir com os professores fora das aulas?



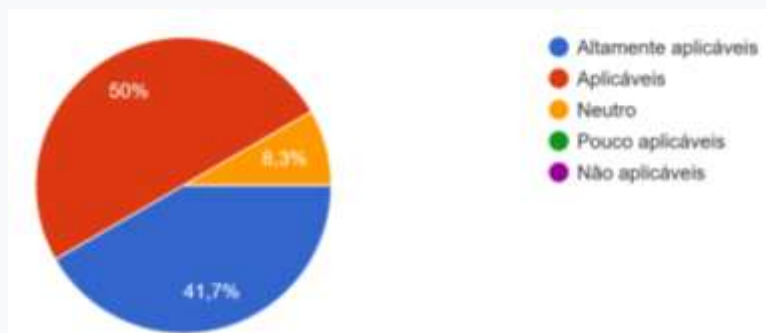
Recursos e Infraestrutura: os recursos disponíveis (biblioteca, laboratórios, tecnologias educacionais) foram adequados para apoiar seu aprendizado na disciplina?



Houve alguma dificuldade em acessar recursos necessários para as atividades acadêmicas?
Se sim, por favor, explique.

Não
Não tivemos atividades práticas
Falta de protótipos do laboratório de simulação

Impacto na Prática Profissional: como você percebe que o conteúdo e as habilidades adquiridas na disciplina foram aplicáveis à sua prática profissional ou à sua pesquisa?



Sugestões de melhoria

Maior carga horária (mais um crédito)

Mais aulas de laboratório

Abordagem de um cenário previamente (fazer uma aula de simulação prática antes da avaliação ou exemplos práticos sobretudo quando não se há experiências anteriores com a simulação)

Mais momentos práticos durante a disciplina em associação a teoria

Mais conteúdo teórico

Mais direcionamento para a realização da atividade de simulação

Orientações padrão entre os grupos

Utilização de metodologias ativas nas aulas teóricas

Local adequado para realização da prática de simulação

3.1.2 Disciplinas ofertadas no semestre 2025.2: resultados da autoavaliação 2025

Disciplina: Políticas de Saúde e Produção de Cuidados [Obrigatória 3 créditos Linha 1]	
09 respostas	
O conteúdo da disciplina atende a ementa e os objetivos apresentados no plano da disciplina?	
88,9% 11,1% ● Sim ● Não ● Parcialmente	
Sobre a natureza da disciplina é:	
88,9% 11,1% ● Obrigatória ● Eletiva	
Na sua opinião esta disciplina deve ser:	
55,6% 44,4% ● Obrigatória ● Eletiva	
De que forma o conteúdo e as habilidades adquiridas na disciplina podem ser aplicáveis à sua prática profissional ou à sua pesquisa?	
Associação com as políticas e a prática de cuidado profissional. Políticas se aplicam em todo o processo assistencial e profissional, seja no âmbito acadêmico ou de cuidado, e estão na essência do SUS. Conhecer sobre as políticas facilita o trabalho, sua organização e melhora a linha de cuidado.	

Aplicação das políticas na realidade da prática profissional.
Reflexão das práticas a partir das políticas.

Quais métodos de ensino foram utilizados na disciplina?

Aulas expositivas
Aulas expositivas dialogadas
Estudos de caso
Discussões em grupo
Seminários
Presença de convidados internos
Presença de convidados externos
Construção e apresentação de trabalho em grupo
Produção de produto técnico em grupo

Qual(is) método(s) de ensino você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

Produção, discussão dos capítulos e seminários
Aulas expositivas
Seminários
Discussão em grupo
Seminário
Interação com os colegas, troca de ideias e realidades
Aulas expositivas dialogadas

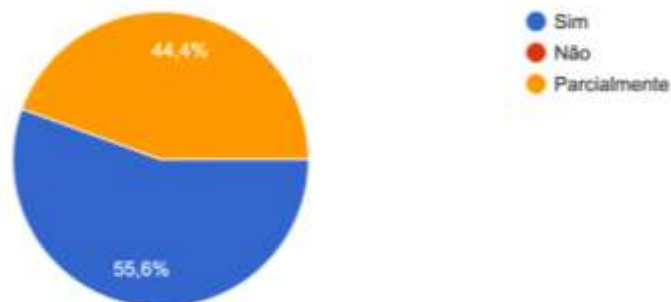
Quais estratégias de avaliação foram utilizadas na disciplina?

Seminário
Elaboração de capítulo de livro
Elaboração de resumo
Construção e apresentação de trabalho em grupo
Diário de bordo

Qual(is) estratégia(s) de avaliação você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

Discussões em sala de aula
Nada a declarar
Seminários
Todos eficazes, com métodos diferentes de aprendizagem
Construção do capítulo de livro

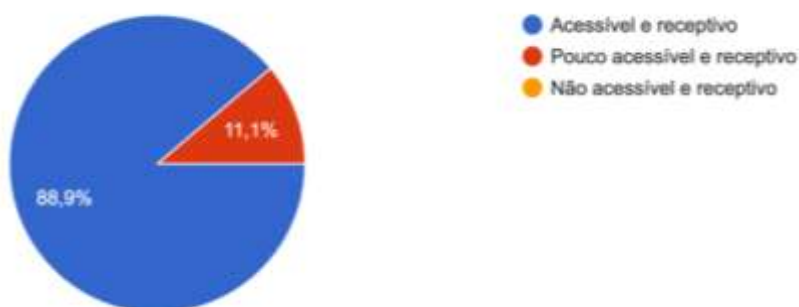
Quanto ao feedback do seu desempenho, houve devolutiva das avaliações?



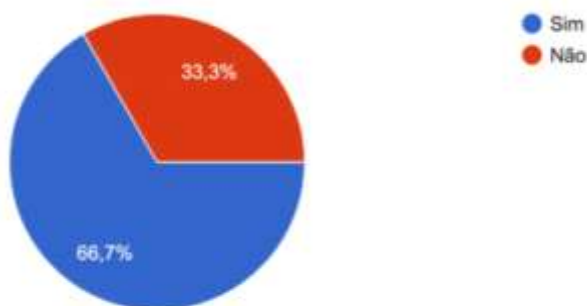
Se houve devolutiva de que forma ela ocorreu?

Recebeu a nota
Recebeu devolutiva oral individual
Recebeu devolutiva oral em grupo

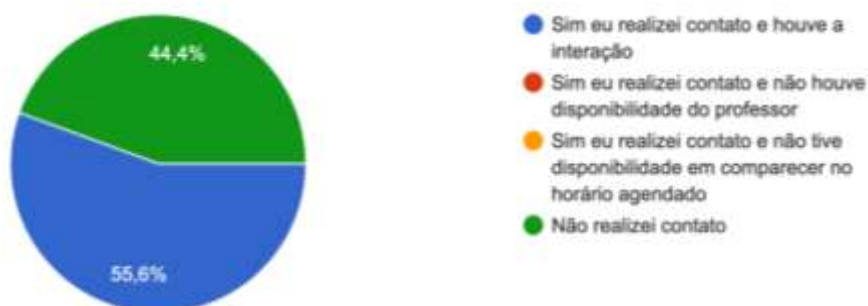
Como você descreveria o relacionamento com os professores da disciplina?



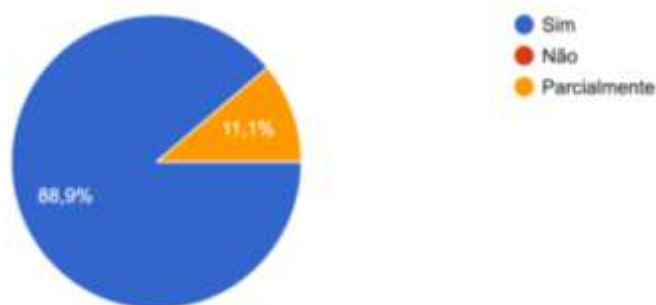
Você teve necessidade de interagir e discutir com os professores fora das aulas?



Em caso afirmativo, você realizou o contato com o professor para o agendamento e houve a interação?



Os recursos disponíveis (biblioteca, laboratórios, tecnologias educacionais) foram adequados para apoiar seu aprendizado na disciplina?



Houve alguma dificuldade em acessar recursos necessários para as atividades do mestrado?
Se sim, por favor, explique.

Não houve.

Que sugestões você teria para melhorar esta disciplina no futuro? Há aspectos específicos que você gostaria de ver modificados ou adicionados?

Participação de convidados que abordem sobre políticas na prática, que sejam referências.
Sem sugestões
Ter mais disciplinas relacionadas às políticas públicas para o próximo semestre
(disciplina que se relaciona com todas as linhas de pesquisa)
Aspectos didáticos e aproximação do discente

Disciplina: Docência Universitária em Enfermagem

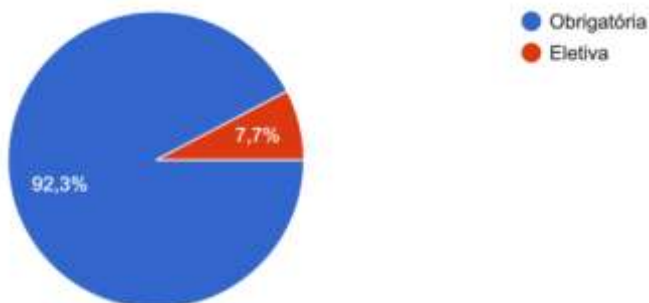
[Obrigatória | 3 créditos | Linha 2]

13 respostas

O conteúdo da disciplina atende a ementa e os objetivos apresentados no plano da disciplina?



Sobre a natureza da disciplina é:



Na sua opinião esta disciplina deve ser:



De que forma o conteúdo e as habilidades adquiridas na disciplina podem ser aplicáveis à sua prática profissional ou à sua pesquisa?

Melhorar o exercício da docência

Pode ser aplicada totalmente (futura atuação na docência)

Possibilitou refletir sobre diversos aspectos da minha prática docente que estavam inadequados e poderiam ser corrigidos ou melhorados

Ampliação da compreensão sobre o processo de ensino

Conhecimentos essenciais desde a elaboração de projeto pedagógico de curso e suas obrigаторiedades, até a organização de um plano de disciplina (aspectos estruturais, legais e pedagógicos que sustentam a prática docente)

Compreensão de metodologias de ensino para construção da dissertação e ampliação de perspectivas quanto ao ser docente

Permitiu o entendimento da função do educador no ensino superior e a relevância de uma prática pedagógica bem estruturada, crítica e reflexiva

Aprimoramento de competências indispensáveis no planejamento de aulas, levando em conta a harmonia entre objetivos, metodologias e métodos de avaliação

Reconhecimento da importância das metodologias ativas, percebendo como elas favorecem o papel ativo dos alunos e tornam o aprendizado mais interativo e relevante. Essa visão está diretamente ligada à atuação profissional, pois enriquece a habilidade de facilitar o conhecimento, estimular a participação dos estudantes e ajustar as abordagens de acordo com as necessidades da turma

Oportunidade de atuar na graduação e trocar conhecimentos com os acadêmicos

Aprimoramento da prática profissional e acadêmica, especialmente no que se refere à planejamento pedagógico, metodologias ativas e avaliação formativa

Proporcionou reflexões críticas sobre o papel do docente no ensino superior, destacando a importância de práticas que integrem teoria e prática, promovam o pensamento crítico e estimulem a autonomia dos estudantes. Esses aprendizados podem ser aplicados tanto na condução de aulas e orientação de alunos, quanto na estruturação de pesquisas voltadas à formação docente, contribuindo para uma atuação mais reflexiva, ética e comprometida com a qualidade da educação em saúde

A disciplina foi fundamental para estabelecer conceitos éticos e humanizados na docência, além de fortalecer a autoconfiança do mestrando e a capacidade de ler, interpretar e avaliar projetos pedagógicos de curso e, a partir disso, desenvolver aulas baseadas nos referenciais teóricos. Foi também fundamental para a pesquisa em enfermagem, visto que motivou os mestrandos a desenvolver relatórios, relatos de experiência e novas experiências

Quais métodos de ensino foram utilizados na disciplina?

Aulas expositivas

Aulas expositivas dialogadas

Estudos de caso

Discussões em grupo

Seminários

Presença de convidados internos

Presença de convidados externos

Construção e apresentação de trabalho em grupo

Desenvolvimento de atividades relativas à prática docente

Elaboração de plano de aula

Aula ministrada na graduação

Pesquisa documental

Avaliação de projetos pedagógicos de curso de várias universidades

Qual(is) método(s) de ensino você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

Estágio docente

Aula de docência na graduação (desafiou os mestrandos aos desafios da sala de aula)

Os métodos utilizados se complementaram, todos foram importantes, propiciaram a criação de conhecimento com o suporte dos docentes

Avaliação dos Projetos Pedagógicos de Curso e correlação com a legislação atual

Realização de trabalhos (para manter a continuidade dos estudos fora do ambiente da sala de aula, incentivando a pesquisa, reflexão e aprofundamento teórico; contribuiu para o engajamento ativo e assimilação dos conteúdos abordados)

Método de ensino dialógico (promoção da troca de diálogo entre docentes e discentes)

Aulas expositivas e dialogadas

Discussões em grupo (grande grupo e grupos de trabalho)

Seminários

Construção e apresentação de trabalhos em grupo

Quais estratégias de avaliação foram utilizadas na disciplina?

Seminário

Elaboração de resumo

Construção e apresentação de trabalho em grupo

Atividade prática de docência na graduação

Atividade extensionista

Avaliação dos Projetos Pedagógicos dos cursos / avaliação de planos de curso

Avaliação em formato de parecer individual e presencial em grupo

Qual(is) estratégia(s) de avaliação você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

A aula na graduação / prática docente / avaliação da atividade de docência

Avaliação de Projeto Pedagógico de Curso (em conjunto com os estudos sobre as políticas de formação em saúde)

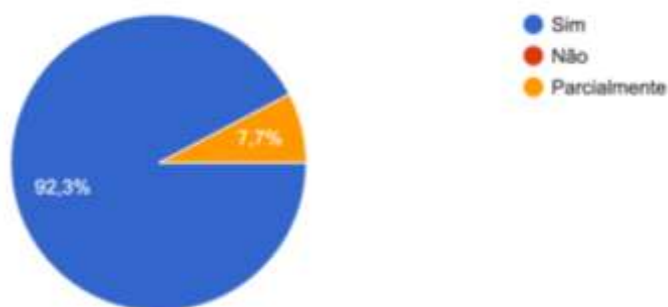
Os métodos se complementaram e permitiram ciência de quais aspectos podem ser melhorados

Construção de disciplina

Estratégia de autoavaliação a partir de um instrumento avaliativo relacionado à aula ministrada na graduação (reflexão sobre o próprio desempenho e aprendizado)

Avaliação em formato oral individual com instrumento norteador

Quanto ao feedback do seu desempenho, houve devolutiva das avaliações?



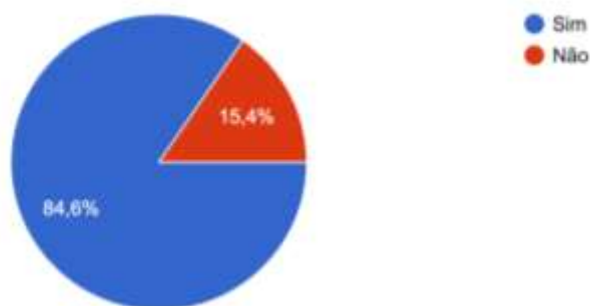
Se houve devolutiva de que forma ela ocorreu?

Recebeu a nota
Recebeu um parecer descritivo
Recebeu devolutiva individual oral
Recebeu devolutiva oral em grupo
Recebeu através de um instrumento de avaliação

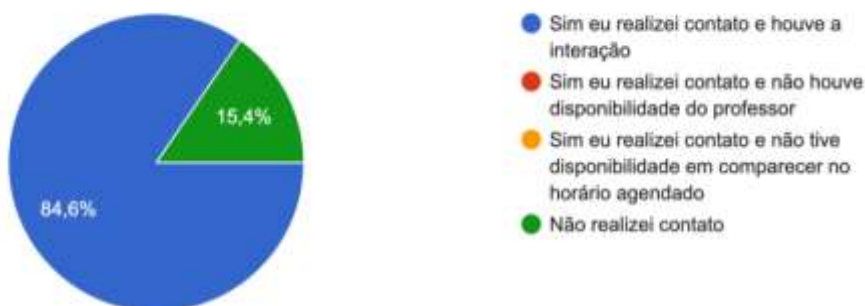
Como você descreveria o relacionamento com os professores da disciplina?



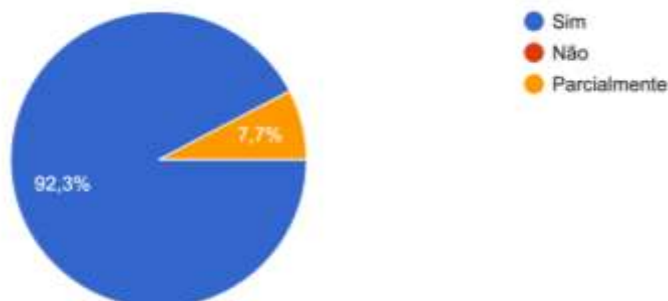
Você teve necessidade de interagir e discutir com os professores fora das aulas?



Em caso afirmativo, você realizou o contato com o professor para o agendamento e houve a interação?



Os recursos disponíveis (biblioteca, laboratórios, tecnologias educacionais) foram adequados para apoiar seu aprendizado na disciplina?



Houve alguma dificuldade em acessar recursos necessários para as atividades do mestrado?
Se sim, por favor, explique.

Não houve
Sim, no momento em que precisei acessar a biblioteca virtual para planejar as aulas que precisava

Que sugestões você teria para melhorar esta disciplina no futuro? Há aspectos específicos que você gostaria de ver modificados ou adicionados?

Sem sugestões
Menos apresentações
Mais carga horária para a disciplina
A disciplina deveria ser aplicada sempre da mesma forma
Disponibilizar uma manhã inteira para a aula sobre teorias/artigos disponíveis sobre a temática (trabalhado no último dia) (sugestão de ser uma das aulas iniciais pois seria um norte para o percurso da disciplina)
O objetivo da disciplina de Docência é preparar os discentes para o exercício da prática docente para desenvolver competências pedagógicas, como planejar aulas, escolher métodos e estratégias de ensino adequados. Sugestão: trabalhar primeiramente em sala de aula com os mestrandos para que, a partir disso, se possa aprender a planejar uma aula
Sobre os métodos de avaliação: sugestão de detalhamento maior quanto aos instrumentos, sua construção, uso e aplicação.

Abordagem expositiva dialogada sobre a docência como complementar a todas as atividades realizadas

Mais aprofundamento teórico sobre a docência, tal como foi no início e final da disciplina (para integração sobre o que é realizar, preparar e se comunicar em sala de aula)

Realização de mais aulas ministradas pelos professores (a quantidade de trabalhos que precisaram ser preparados e apresentados tornou algumas aulas mais cansativas)

Aprofundamento teórico das implicações da docência, a partir de autores e de outros docentes que vivenciam a prática pedagógica

Revisão quanto à quantidade de avaliações e de atividades

Algumas apresentações poderiam ser em modelo de roda de conversa

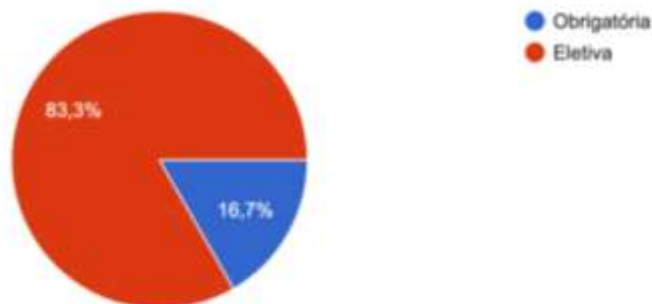
Disciplina: Pesquisa Quantitativa em Saúde: Planejamento e análise
[Eletiva | 4 créditos | Linha 1 e 2]

06 respostas

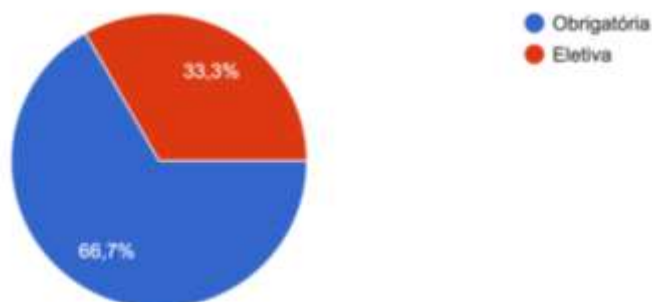
O conteúdo da disciplina atende a ementa e os objetivos apresentados no plano da disciplina?



Sobre a natureza da disciplina é:



Na sua opinião esta disciplina deve ser:



De que forma o conteúdo e as habilidades adquiridas na disciplina podem ser aplicáveis à sua prática profissional ou à sua pesquisa?

Contribui para a construção da dissertação ao longo do mestrado
Complementar às atividades realizadas ao longo da vida acadêmica e profissional
Possibilitou ser capaz de interpretar estudos desta natureza (sendo relevante tanto para a prática profissional quanto para a pesquisa)
No âmbito da pesquisa, apresentou os principais conceitos inerentes a tipologia dos estudos, possibilitando a construção de projetos com metodologia quantitativa com melhor discernimento
Auxílio na elaboração do próprio projeto de pesquisa
Compreensão dos conceitos, modelos de pesquisa, métodos e ferramentas de avaliação
Em todas as pesquisas a serem realizadas
Uso das análises dos dados

Quais métodos de ensino foram utilizados na disciplina?

Aulas expositivas
Aulas expositivas dialogadas
Estudos de caso
Discussões em grupo
Seminários
Presença de convidados internos
Presença de convidados externos
Construção e apresentação de trabalho em grupo
Exercícios mediados pelos professores sobre a temática apresentada
Exercícios

Qual(is) método(s) de ensino você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

Todos os métodos foram eficazes (se complementaram)
Aulas expositivas dialogadas e aulas expositivas
Estudos de caso em grupo
Construção e apresentação de trabalho em grupo
O seminário como uma boa estratégia, embora com sugestão de ser uma apresentação por semana, possibilitando que toda a turma faça a leitura dos textos
Os exercícios (tornam o conteúdo mais palpável)
Discussão em grupo (troca de conhecimento entre colegas com o professor em conjunto na roda de conversa)
Seminário

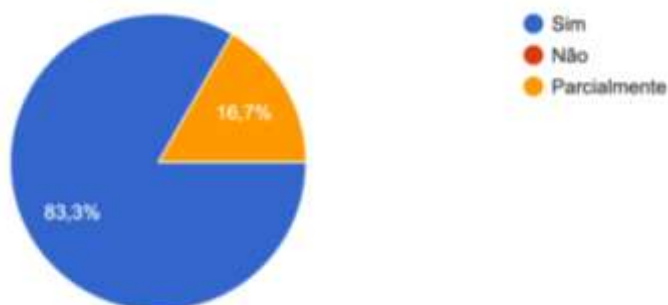
Quais estratégias de avaliação foram utilizadas na disciplina?

Seminário
Construção e apresentação de trabalho em grupo
Análise crítica de tese, dissertação ou artigo com auxílio de guias de redação
Análise crítica de tese, dissertação ou artigo
Elaboração de projeto de pesquisa

Qual(is) estratégia(s) de avaliação você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

Todos (as atividades foram complementares)
Análise crítica de artigos
Seminário e construção do projeto de pesquisa

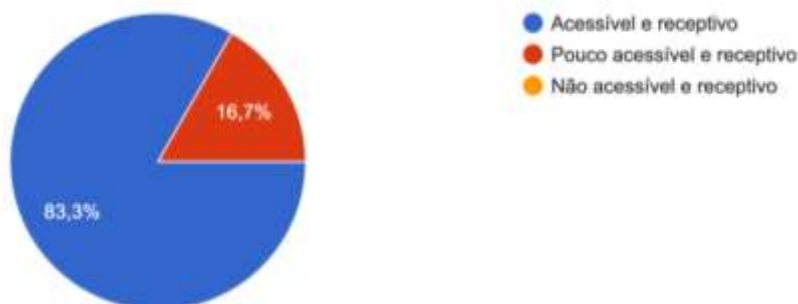
Quanto ao feedback do seu desempenho, houve devolutiva das avaliações?



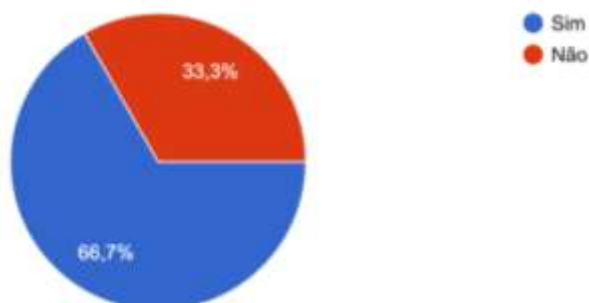
Se houve devolutiva de que forma ela ocorreu?

Recebeu a nota
Recebeu devolutiva oral individual
Recebeu devolutiva oral em grupo

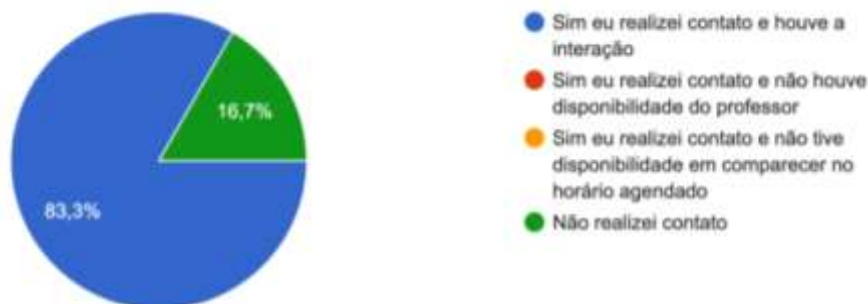
Como você descreveria o relacionamento com os professores da disciplina?



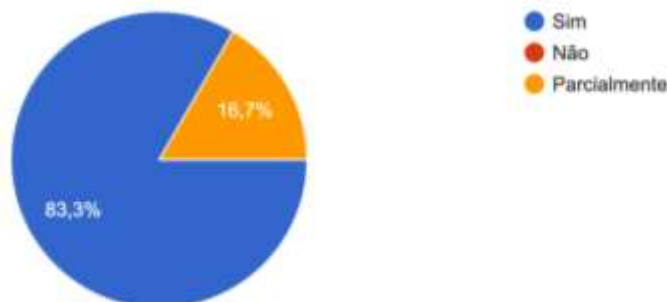
Você teve necessidade de interagir e discutir com os professores fora das aulas?



Em caso afirmativo, você realizou o contato com o professor para o agendamento e houve a interação?



Os recursos disponíveis (biblioteca, laboratórios, tecnologias educacionais) foram adequados para apoiar seu aprendizado na disciplina?



Houve alguma dificuldade em acessar recursos necessários para as atividades do mestrado?
Se sim, por favor, explique.

Não houve.

Que sugestões você teria para melhorar esta disciplina no futuro? Há aspectos específicos que você gostaria de ver modificados ou adicionados?

Continuar trazendo exercícios relacionados ao conteúdo
 Importância do diálogo entre professores de modo que se possa construir um padrão na medida do possível entre as aulas em termos didáticos-pedagógicos com vistas ao alcance de objetivos pedagógicos uniformes na disciplina
 Atividade apresentando os *softwares* de análise de dados
 Mais atividades com exercícios trazendo exemplos de metodologias, onde se possa analisar em conjunto com os professores quais testes seriam mais adequados para cada situação
 Oferecer a disciplina no início do semestre
 Manter os exercícios e a análise dos artigos
 Na construção do projeto, poderia se ter uma pré-reunião para discussão com a dupla ou grupo sobre a construção, para alinhamento e tira dúvidas

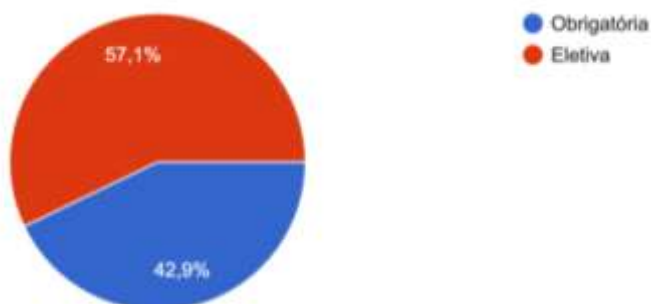
Disciplina: Tópicos especiais em Enfermagem em Saúde Coletiva: Comunicação e (Des)Informação em Saúde: conceitos, sentidos e representações
[Eletiva | 2 créditos | Linha 1 e 2]

07 respostas

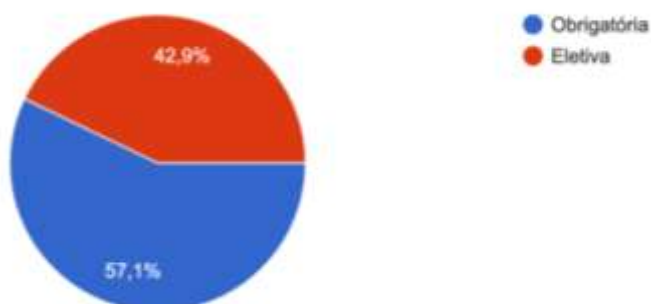
O conteúdo da disciplina atende a ementa e os objetivos apresentados no plano da disciplina?



Sobre a natureza da disciplina é:



Na sua opinião esta disciplina deve ser:



De que forma o conteúdo e as habilidades adquiridas na disciplina podem ser aplicáveis à sua prática profissional ou à sua pesquisa?

Busca por informações confiáveis

Os conhecimentos da disciplina permitiram identificar e combater a desinformação em saúde, fortalecendo a comunicação baseada em evidências

Utilização das habilidades aprendidas nas ações educativas e na orientação da comunidade, promovendo informação segura e confiável

Fornece ferramentas para compreender, aplicar e até influenciar as diretrizes que regem o sistema de saúde
 Conhecer fontes confiáveis e distinguir produções acadêmicas com certos vieses
 Contribuição para a dissertação (várias leituras recomendadas foram muito úteis, além da explanação e troca de conhecimentos entre colegas e professores/pesquisadores sobre desinformação)
 Os conhecimentos e as competências obtidas nesta disciplina podem ser úteis na atuação profissional ou em investigações, permitindo que a equipe de trabalho se adapte a um cenário informativo complexo, influenciado pela internet e pelas mídias sociais.
 As habilidades adquiridas são essenciais para lidar com o fenômeno da infodemia, melhorando a interação com os pacientes e promovendo a realização de pesquisas mais consistentes

Quais métodos de ensino foram utilizados na disciplina?

Aulas expositivas
 Aulas expositivas dialogadas
 Discussões em grupo
 Seminários
 Presença de convidados internos
 Presença de convidados externos
 Construção e apresentação de trabalho em grupo
 Diário
 Desenvolvimento de produto tecnológico

Qual(is) método(s) de ensino você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

Discussões em grupo (troca de ideias, aprendizado colaborativo e melhor compreensão dos conteúdos)
 Aulas expositivas e dialogadas (abrangência maior sobre o conteúdo e vivência de novas opiniões)
 Aulas expositivas com discussões e troca de informações
 Construção de trabalho em grupo (troca de ideias, aprendizado colaborativo e melhor compreensão dos conteúdos)
 Referência antecipada de um artigo
 Ouvir e compreender alguém ou um convidado que tem domínio do que fala produz mais conhecimento, às vezes, que produzir um seminário por conta própria sem conhecimento prévio
 Presença de convidados externos (além de conhecer pessoas novas, também aprender com elas)

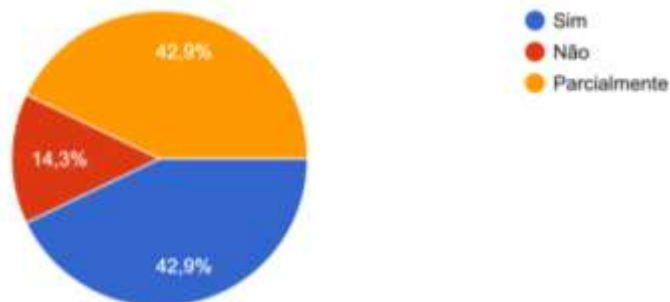
Quais estratégias de avaliação foram utilizadas na disciplina?

Seminário
 Estudo de caso
 Elaboração de manuscrito
 Elaboração de capítulo de livro
 Elaboração de resumo
 Construção e apresentação de trabalho em grupo
 Análise crítica de dissertação, tese ou artigo
 Construção de produto técnico/tecnológico
 Diário
 Produção de um produto técnico e diário de bordo

Qual(is) estratégia(s) de avaliação você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

A avaliação por meio de trabalhos em grupo e atividades reflexivas (aplicação do conteúdo de forma prática)
Construção de capítulo de livro
Diário de bordo (vai ser como resumo de conceitos e conhecimento; permitiu expressar conhecimentos adquiridos e que mais chamaram a atenção em cada aula)
Discussões e elaboração de seminário
Resumo expandido
Construção do produto técnico/tecnológico

Quanto ao feedback do seu desempenho, houve devolutiva das avaliações?



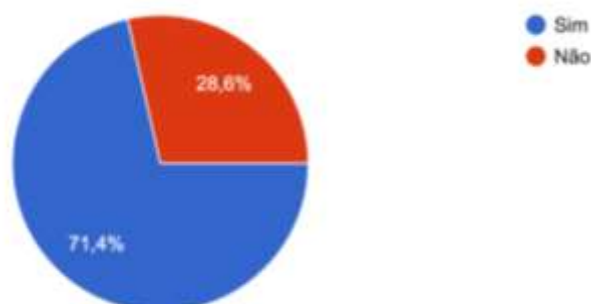
Se houve devolutiva de que forma ela ocorreu?

Recebeu a nota
Recebeu devolutiva oral individual
Recebeu devolutiva oral em grupo
Ainda não foi realizada a devolutiva

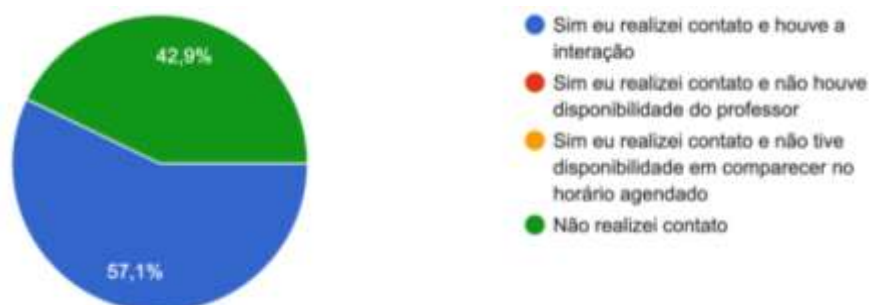
Como você descreveria o relacionamento com os professores da disciplina?



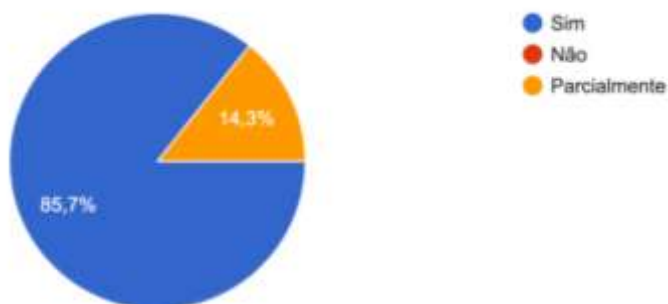
Você teve necessidade de interagir e discutir com os professores fora das aulas?



Em caso afirmativo, você realizou o contato com o professor para o agendamento e houve a interação?



Os recursos disponíveis (biblioteca, laboratórios, tecnologias educacionais) foram adequados para apoiar seu aprendizado na disciplina?



Houve alguma dificuldade em acessar recursos necessários para as atividades do mestrado?
Se sim, por favor, explique.

Para as aulas presenciais, o áudio da vídeoconferência, alguns momentos apresentava ruídos, dificultando a concentração e compreensão.
Biblioteca virtual
Não houve.

Que sugestões você teria para melhorar esta disciplina no futuro? Há aspectos específicos que você gostaria de ver modificados ou adicionados?

Discussões logo após as aulas

Se fosse possível que a disciplina fosse ofertada em outros momentos. O assunto da disciplina está em constante atualização de produção científica conceitual. Seria importante novos momentos para atualizações.

Participação *online* para todos (por questão de acesso e áudio), porém entende-se que a participação dos discentes pode deixar a desejar

Sugestões de temas não abordados durante as aulas: a acessibilidade comunicacional (libras, audiodescrição, linguagem simples), protocolos para crise climática e desastres, monitoramento de tendências (escuta social contínua), governança de dados com ênfase em anonimização e auditoria, avaliação econômica de intervenções comunicacionais, interseccionalidades (raça, gênero, território) nas estratégias, diretrizes para uso pedagógico de IA com prestação de contas, fortalecimento do jornalismo local e de parcerias comunitárias, além de métricas de confiança pública que combinem alcance, compreensão e mudança de comportamento ao longo do tempo

Disciplina: Tópicos especiais em Enfermagem em Saúde Coletiva: Adaptação, construção e validação de instrumentos

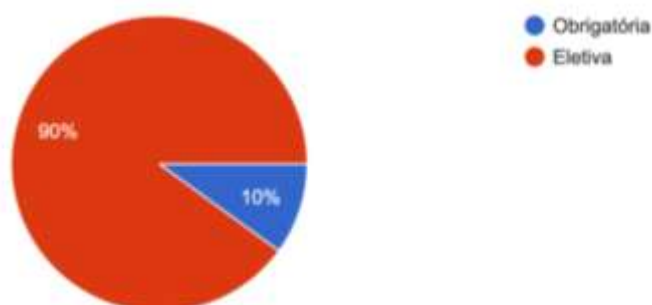
[Eletiva | 2 créditos | Linha 1 e 2]

10 respostas

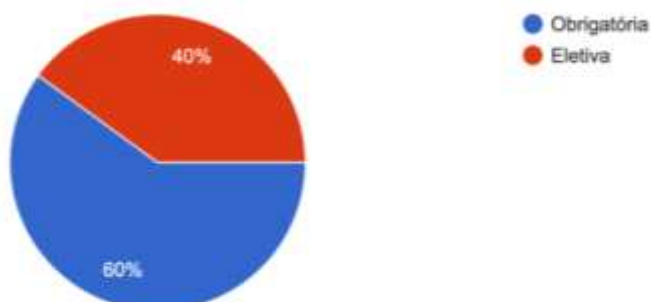
O conteúdo da disciplina atende a ementa e os objetivos apresentados no plano da disciplina?



Sobre a natureza da disciplina é:



Na sua opinião esta disciplina deve ser:



De que forma o conteúdo e as habilidades adquiridas na disciplina podem ser aplicáveis à sua prática profissional ou à sua pesquisa?

Contribuições para o desenvolvimento da dissertação
Validação de instrumentos, escalas ou conteúdo
Conhecimento para realização de pesquisas quantitativas, sobre a construção e validade de instrumentos
Permitiu abertura de visão enquanto pesquisador(a)
De inúmeras formas. Visto que como profissionais enfermeiros sempre criamos ou recriamos “coisas” apenas esquecemos de alguns passos importantes, a validação de forma correta, de cunho científico e apropriação do que é feito
Totalmente aplicável. Validação de instrumentos garante a cientificidade da enfermagem
Aprendizado adquirido facilitará tanto para pesquisa futura, quanto para a compreensão de artigos que possam subsidiar a própria produção
O conhecimento adquirido nesta disciplina possibilita trazer mais robustez à prática clínica por reconhecer aspectos de estudos científicos com mais facilidade, reconhecer bons estudos e estudos com metodologia pouco aplicável
O conteúdo da disciplina capacita a construir e validar instrumentos de coleta de dados confiáveis

Quais métodos de ensino foram utilizados na disciplina?

Aulas expositivas
Aulas expositivas dialogadas
Estudos de caso
Discussões em grupo
Seminários
Presença de convidados internos
Presença de convidados externos
Construção e apresentação de trabalho em grupo
Atividade de realização de Índice de Validade de Conteúdo
Avaliação de instrumento (primeiro em dupla e após no coletivo)

Qual(is) método(s) de ensino você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

Aulas expositivas dialogadas
Colocar em prática o que foi aprendido, seminários e os convidados
Aulas dinâmicas com práticas aplicadas
Aulas expositivas
Todos os métodos. A estratégia de utilização do ciclo ação reflexão ação em todas as aulas foi um diferencial no que diz respeito a condução das aulas
Prática e resgate do conteúdo para fixação
A aula expositiva aliada ao desenvolver prático
Estudo de caso
Discussões em grupo

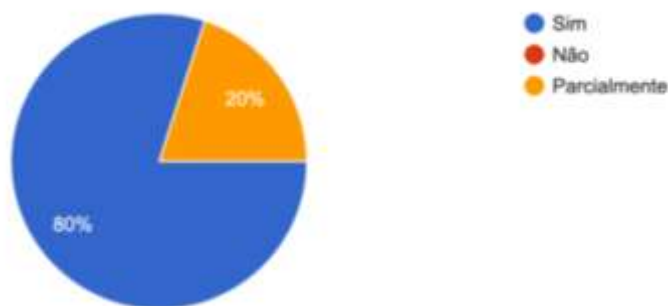
Quais estratégias de avaliação foram utilizadas na disciplina?

Seminário
Estudo de caso
Construção e apresentação de trabalho em grupo
Análise crítica de tese, dissertação ou artigo com guia de redação
Análise crítica de tese, dissertação ou artigo
Participação em sala de aula

Qual(is) estratégia(s) de avaliação você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

Seminários e exercícios
Seminários
Seminários / leituras de artigo trazendo análise crítica
Estudos de caso relacionados aos assuntos abordados nas aulas expositivas
Seminário
Todos
A participação em sala de aula deu base para desenvolver o trabalho final
Construção e apresentação de trabalho em grupo / dupla

Quanto ao feedback do seu desempenho, houve devolutiva das avaliações?



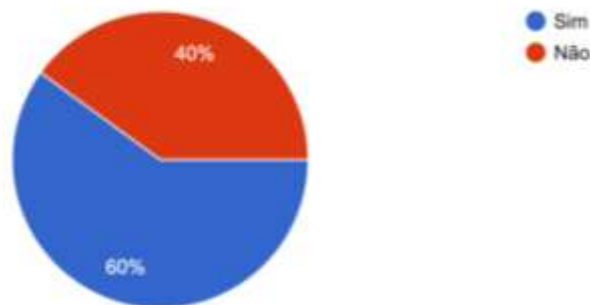
Se houve devolutiva de que forma ela ocorreu?

Recebeu devolutiva oral em grupo
Recebeu a nota
Não recebeu
Considerando que a apresentação foi na última aula e será avaliado e posteriormente lançado no sistema, ainda haverá a nota também

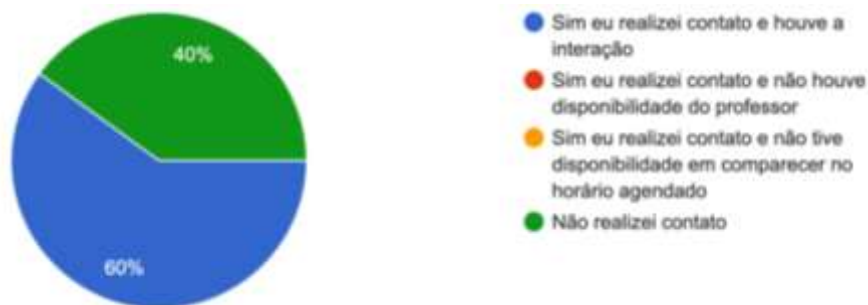
Como você descreveria o relacionamento com os professores da disciplina?



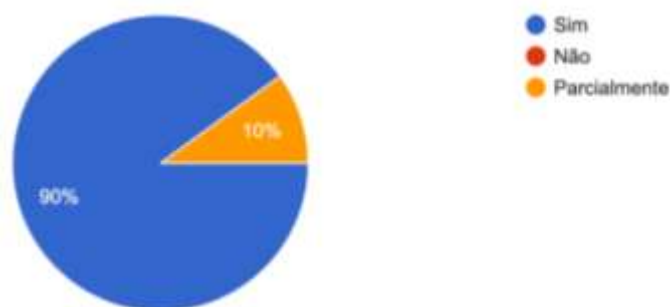
Você teve necessidade de interagir e discutir com os professores fora das aulas?



Em caso afirmativo, você realizou o contato com o professor para o agendamento e houve a interação?



Os recursos disponíveis (biblioteca, laboratórios, tecnologias educacionais) foram adequados para apoiar seu aprendizado na disciplina?



Houve alguma dificuldade em acessar recursos necessários para as atividades do mestrado?
Se sim, por favor, explique.

Não houve.

Que sugestões você teria para melhorar esta disciplina no futuro? Há aspectos específicos que você gostaria de ver modificados ou adicionados?

Sem sugestões

Talvez mais carga horária

Não que seja uma obrigatoriedade mas ter uma base de pesquisa quantitativa pode ser uma facilitador para compreender com mais facilidade o conteúdo

Disciplina: Pesquisa Qualitativa em Saúde: Teorias e Métodos

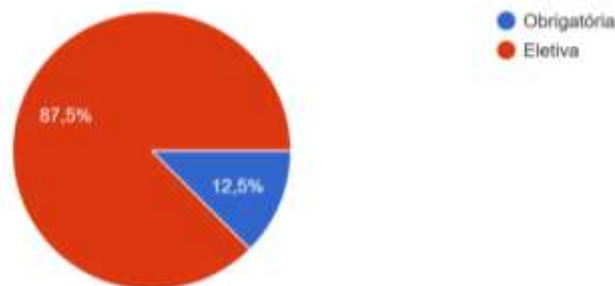
[Eletiva | 4 créditos | Linha 1 e 2]

08 respostas

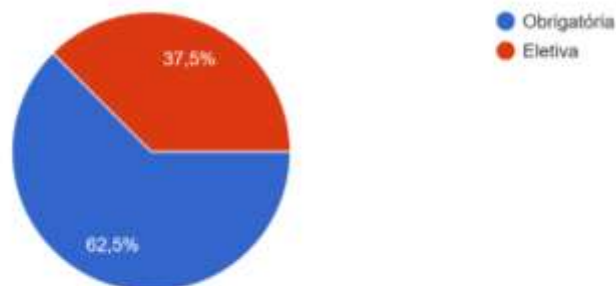
O conteúdo da disciplina atende a ementa e os objetivos apresentados no plano da disciplina?



Sobre a natureza da disciplina é:



Na sua opinião esta disciplina deve ser:



De que forma o conteúdo e as habilidades adquiridas na disciplina podem ser aplicáveis à sua prática profissional ou à sua pesquisa?

Em todos os âmbitos

Totalmente aplicáveis por se tratar de uma pesquisa qualitativa

Extremamente necessário para adquirir conhecimento e compreender a aplicabilidade do método na pesquisa

Exploração de fenômenos inexplorados, análise holística e contextualizada, geração de riscos *insights* teóricos e flexibilidade metodológica

Possibilidade de conhecer diversas formas de pesquisa qualitativa e escolher a que melhor se adequa ao projeto
Entendimento da pesquisa qualitativa como um todo, que não se remete apenas a entrevistas, mas sim apresenta um método com critérios
Principalmente por auxiliar no desenvolvimento do projeto e dissertação
Preparação dos mestrandos para orientações futuras enquanto futuros docentes

Quais métodos de ensino foram utilizados na disciplina?

Aulas expositivas
Aulas expositivas dialogadas
Estudos de caso
Discussões em grupo
Seminários
Presença de convidados internos ao PPGEnf
Presença de convidados externos ao PPGEnf
Construção e apresentação de trabalho em grupo
Análise de teses e dissertações

Qual(is) método(s) de ensino você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

Análise temática (aprendizagem ativa)
Todos foram aproveitados e integrados para a construção do conhecimento
Aulas expositivas e seminários com avaliação envolvendo o COREQ
Seminário
Aulas dialogadas (permitem a apresentação de conceitos chaves)
Estudo de caso
Análise de teses e dissertações (aproximação do estudante da pesquisa qualitativa, compreensão das bases teóricas e reflexão sobre a própria dissertação)
Presença de convidados
Exercícios práticos de aplicabilidade da pesquisa qualitativa

Quais estratégias de avaliação foram utilizadas na disciplina?

Seminário
Estudo de caso
Elaboração de manuscrito
Construção e apresentação de trabalho em grupo
Análise crítica de teses, dissertações ou artigos
Análise crítica de teses, dissertações ou artigos com uso de guias de redação
Elaboração de projeto de pesquisa

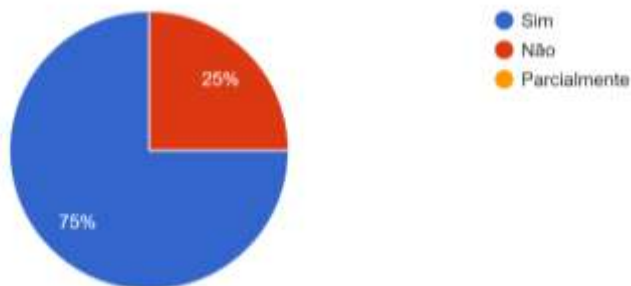
Qual(is) estratégia(s) de avaliação você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

Análise crítica de teses e dissertações (possibilitou compreender, na prática, como os métodos qualitativos são aplicados em estudos reais, assim como, ao analisar diferentes tipos de pesquisas e técnicas (entrevistas, grupos focais, etnografias, estudos de caso, etc), foi possível identificar escolhas metodológicas, rigor qualitativo e coerência entre objetivos, métodos e resultados, fortalecendo a capacidade de leitura científica e raciocínio crítico)
Análise crítica de teses, dissertações ou artigos com o uso de guias de redação

As rodas de conversa e debates em sala de aula contribuíram muito, pois permitiram ouvir diferentes interpretações, ampliar a compreensão e favorecer pensamento crítico-reflexivo. Todos foram aproveitados e integrados para a construção do conhecimento. Construção e apresentação de trabalho.

Feedback

Quanto ao *feedback* do seu desempenho, houve devolutiva das avaliações?



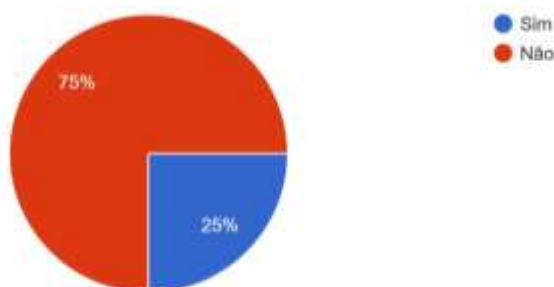
Se houve devolutiva de que forma ela ocorreu?

Recebeu a nota
Recebeu devolutiva oral individual
Recebeu devolutiva oral em grupo
Comentários geral no momento de apresentação

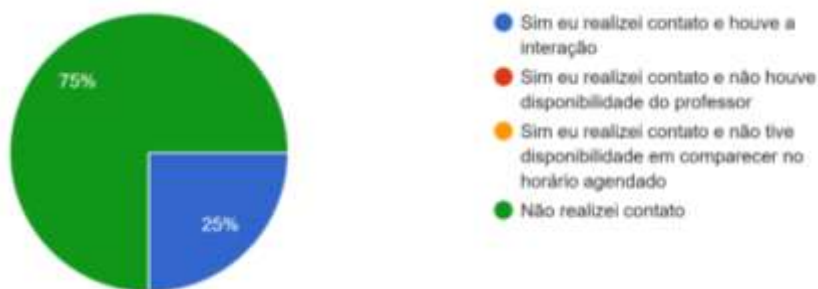
Como você descreveria o relacionamento com os professores da disciplina?



Você teve necessidade de interagir e discutir com os professores fora das aulas?



Em caso afirmativo, você realizou o contato com o professor para o agendamento e houve a interação?



Os recursos disponíveis (biblioteca, laboratórios, tecnologias educacionais) foram adequados para apoiar seu aprendizado na disciplina?



Houve alguma dificuldade em acessar recursos necessários para as atividades do mestrado?
Se sim, por favor, explique.

Não
Não houve dificuldade

Que sugestões você teria para melhorar esta disciplina no futuro? Há aspectos específicos que você gostaria de ver modificados ou adicionados?

Ampliação de carga horária (talvez poderia também ser ofertada juntamente com a pesquisa quantitativa)
Sem sugestões, disciplina muito bem organizada (conteúdo e atividades)
Presença de mais pesquisadores que utilizam as teorias e mais atividades práticas para aplicabilidade da pesquisa qualitativa

Disciplina: Educação popular em Enfermagem e saúde coletiva
[Eletiva | 3 créditos | Linha 2]

03 respostas

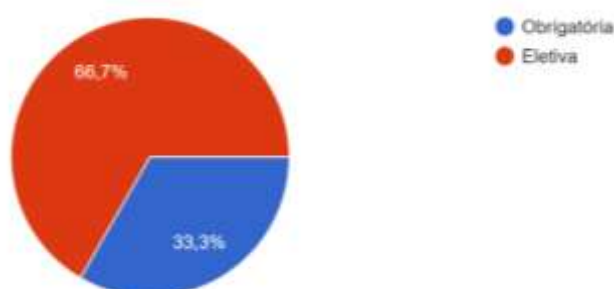
O conteúdo da disciplina atende a ementa e os objetivos apresentados no plano da disciplina?



Sobre a natureza da disciplina é:



Na sua opinião esta disciplina deve ser:



De que forma o conteúdo e as habilidades adquiridas na disciplina podem ser aplicáveis à sua prática profissional ou à sua pesquisa?

Estruturação do referencial teórico a partir de pensadores da educação em saúde
Na prática profissional, no atendimento aos pacientes e na docência
A disciplina enriquece a ideia de que a educação em saúde deve ser desenvolvida por meio de um diálogo aberto, que reconheça os conhecimentos, vivências e as realidades socioculturais dos indivíduos. Essa abordagem aumenta a habilidade de criar conexões e de implementar iniciativas educativas mais relevantes, fundamentadas na escuta atenta e na colaboração em grupo

Quais métodos de ensino foram utilizados na disciplina?

Aulas expositivas
Aulas expositivas dialogadas
Discussões em grupo
Seminários
Construção e apresentação de trabalho em grupo
Atividade de extensão

Qual(is) método(s) de ensino você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

Discussão em grupo
Aulas (pelo não domínio do conteúdo abordado)
Rodas de conversa e espaços dialógicos
Atividades práticas em campo
Trabalhos em grupo e construção coletiva
Leituras orientadas e debates

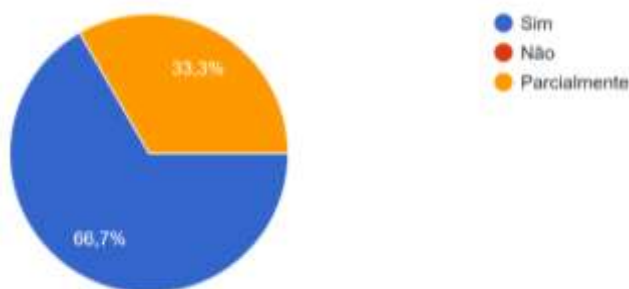
Quais estratégias de avaliação foram utilizadas na disciplina?

Seminário
Construção e apresentação de trabalho em grupo
Atividade prática de docência na graduação
Atividade extensionista / atividade de extensão

Qual(is) estratégia(s) de avaliação você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

Seminário
Aulas
Atividade de Extensão (experiência nova)

Quanto ao feedback do seu desempenho, houve devolutiva das avaliações?



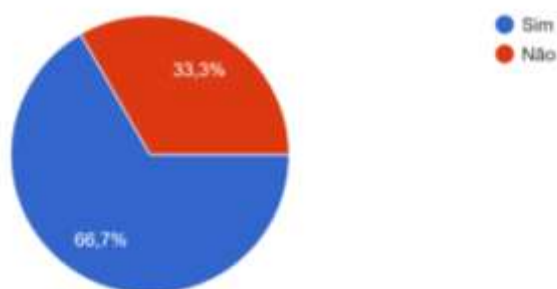
Se houve devolutiva de que forma ela ocorreu?

Recebeu a nota
Recebeu devolutiva oral em grupo
Recebeu através de um instrumento de avaliação

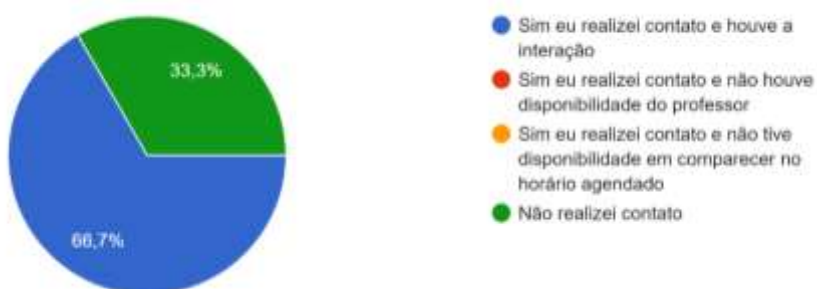
Como você descreveria o relacionamento com os professores da disciplina?



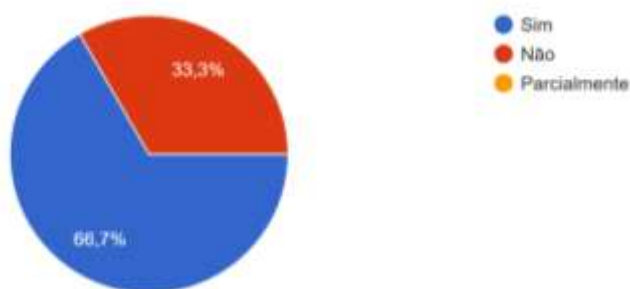
Você teve necessidade de interagir e discutir com os professores fora das aulas?



Em caso afirmativo, você realizou o contato com o professor para o agendamento e houve a interação?



Os recursos disponíveis (biblioteca, laboratórios, tecnologias educacionais) foram adequados para apoiar seu aprendizado na disciplina?



Houve alguma dificuldade em acessar recursos necessários para as atividades do mestrado?

Se sim, por favor, explique.

Não
Biblioteca

Que sugestões você teria para melhorar esta disciplina no futuro? Há aspectos específicos que você gostaria de ver modificados ou adicionados?

Sem sugestões
Organização no *Moodle* em formato de fórum para recebimento dos trabalhos
Ampliação da carga horária
Sobre a extensão: de suma importância, com a sugestão de ser realizada na universidade ou em algum lugar específico com a comunidade para que dessa forma fosse possível conhecer outras realidades que não a sala de aula

Disciplina: Tópicos especiais em Enfermagem em Saúde Coletiva: Fatores de risco para sofrimento psíquico e suicídio em adolescentes e implicações para a enfermagem
[Eletiva | 2 créditos | Linha 1 e 2]

03 respostas

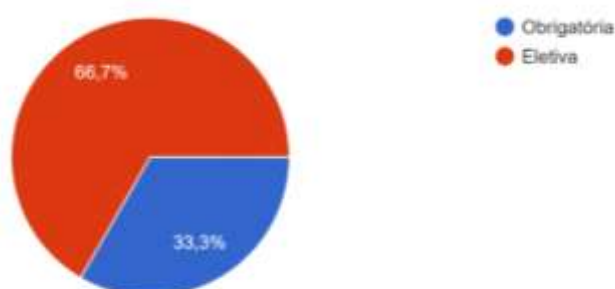
O conteúdo da disciplina atende a ementa e os objetivos apresentados no plano da disciplina?



Sobre a natureza da disciplina é:



Na sua opinião esta disciplina deve ser:



De que forma o conteúdo e as habilidades adquiridas na disciplina podem ser aplicáveis à sua prática profissional ou à sua pesquisa?

Dimensão que é o trabalho em enfermagem e o cuidado em saúde mental
As habilidades adquiridas na atenção à saúde mental de adolescentes podem aplicadas em qualquer nível, desde o básico até o de alta complexidade, em programas de políticas públicas ou em consulta de enfermagem
Na rotina acadêmica

Quais métodos de ensino foram utilizados na disciplina?

Aulas expositivas
Aulas expositivas dialogadas
Estudos de caso
Discussões em grupo
Seminários
Construção e apresentação de trabalho em grupo

Qual(is) método(s) de ensino você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

Discussão em grupo
Estudos de caso (é possível aplicar mais rapidamente e fixar o que foi aprendido)
Seminários

Quais estratégias de avaliação foram utilizadas na disciplina?

Prova objetiva
Seminário
Estudo de caso
Elaboração de manuscrito
Construção e apresentação de trabalho em grupo
Análise crítica de teses, dissertações ou artigos com o uso de guias de redação
Análise crítica de teses, dissertações ou artigos

Qual(is) estratégia(s) de avaliação você considerou mais eficaz para o seu aprendizado?

Seminários
Apresentação oral do conteúdo (ensinar outros auxilia na fixação do conteúdo)
Discussões

Quanto ao feedback do seu desempenho, houve devolutiva das avaliações?



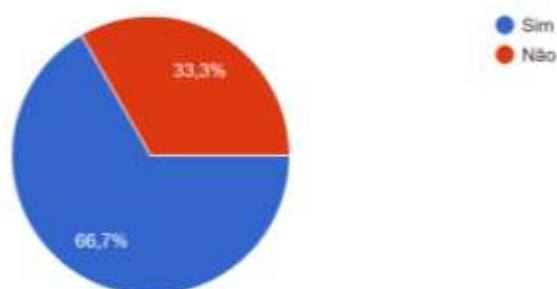
Se houve devolutiva de que forma ela ocorreu?

Recebeu a nota
Recebeu um parecer descritivo
Recebeu devolutiva oral individual
Recebeu devolutiva oral em grupo

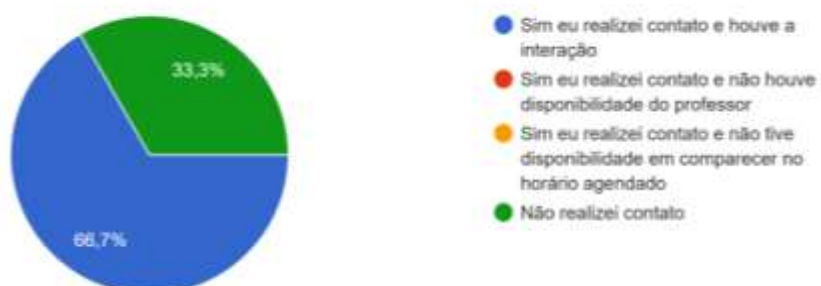
Como você descreveria o relacionamento com os professores da disciplina?



Você teve necessidade de interagir e discutir com os professores fora das aulas?



Em caso afirmativo, você realizou o contato com o professor para o agendamento e houve a interação?



Os recursos disponíveis (biblioteca, laboratórios, tecnologias educacionais) foram adequados para apoiar seu aprendizado na disciplina?



Houve alguma dificuldade em acessar recursos necessários para as atividades do mestrado?

Se sim, por favor, explique.

Não
Não houve dificuldades

Que sugestões você teria para melhorar esta disciplina no futuro? Há aspectos específicos que você gostaria de ver modificados ou adicionados?

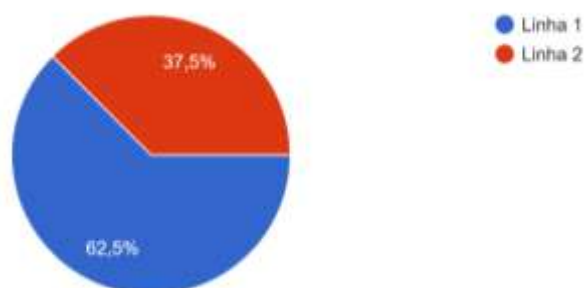
Aumento de carga horária
Mais casos clínicos para discussão em aula
Sem sugestões – elogio

3.2 AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

Neste item, descreve-se os dados de autoavaliação obtidos por meio do preenchimento de um instrumento pelos docentes vinculados ao PPGEnf/UFFS. Este instrumento foi elaborado pela Comissão de autoavaliação, encaminhado aos professores para preenchimento, e incluiu itens sobre: [1] Alinhamento à linha de pesquisa; [2] Atuação docente nas disciplinas; [3] Educação Continuada / Permanente; [4] Relação com Orientandos; [5] Internacionalização; [6] Suporte e Comprometimento com o Programa; e [7] Espaço aberto para comentários.

Atualmente, o corpo docente do Programa é composto por 18 docentes permanentes, sendo nove professores vinculados a cada uma das linhas de pesquisa (linha 1 e 1 linha 2). Destes, no momento, cinco professores estão em licença ou afastamento para pós-doutorado. Além disso, três professores ingressaram recentemente no Programa, de modo que não participaram deste processo de autoavaliação docente. Dessa maneira, oito professores responderam ao instrumento de autoavaliação, conforme descrito abaixo.

1. A qual linha de pesquisa você está vinculado atualmente?



2. Com relação às atividades que você desempenha, quais delas contribuem para a linha de pesquisa na qual você está inserido(a)?

Projeto de pesquisa (n=8)
Projeto de extensão (n=7)
Monitoria (n=1)
Disciplina ministrada (n=8)
Produção técnica (n=4)
Produção científica (n=8)
Internacionalização do Programa (n=1)
Representação pública do programa (n=1)
Captação de recursos e bolsas para o programa (n=1)
Liderança do programa frente a linha de frente com a comunidade e órgãos de ensino e pesquisa (n=1)
Representação junto ao Conselho de Classe Federal (n=1)
Outras (n=1)

3. Com relação aos projetos de pesquisa dos seus orientandos, como você avalia a aderência e as contribuições desses projetos à linha de pesquisa à qual você está vinculado(a)?



5. Com relação à sua produção científica no último ano, indique quais produções possuem aderência à sua linha de pesquisa e descreva cada uma delas, conforme as categorias abaixo:

Resposta 1: Artigo; Resumo expandido; Resumo simples; Capítulo de livro; Produção técnica

Resposta 2: (ano 2025) Organização de livro: 1; Artigos: A7: 3; A6: 1; A4:1. 1 não classificado

Resposta 3: Artigo: 0; Resumo expandido: 04; Resumo simples: 07; Capítulo de livro: 0; Livro: 0; Organização de livro: 0; Produção técnica (protocolos, aplicativos, relatórios etc.): 1

Resposta 4: Artigo, resumo expandido, capítulo de livro, organização de livro

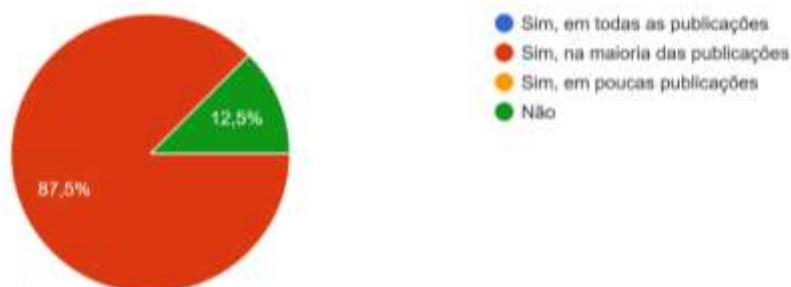
Resposta 5: Artigo: 0; Resumo simples: 3.

Resposta 6: (ano 2025) Artigo: A4 1; A5 1; A2 1; Resumo expandido: 2.

Resposta 7: (ano 2025) Artigos: A7: 1; A5: 1; A3: 1; A8: 1; Resumos expandidos: aguardando publicação em Anais. Capítulo de livro: 4 capítulos. Produto técnico: 4.

Resposta 8: Artigos: 2 aceitos; 2 submetidos; Resumo expandido: 6; Produção técnica: 13.

5. Sua produção científica tem sido desenvolvida com a coautoria de discentes do Programa?



Observação: Não, o estudante foi vinculado ao professor para orientação no 2º semestre de 2025.

7. Quais estratégias de ensino foram utilizadas nas disciplinas que você ministrou no último ano?

Atividades em grupo (n=2)
Seminários (n=2)
Leitura e discussão de texto / materiais científicos / leituras dirigidas (n=4)
Roda de conversa (n=1)
Aulas expositivas dialogadas (n=4)
Aulas expositivas (n=2)
Uso de tecnologias educacionais (n=1)
Exercícios em sala (n=1)
Extensão (n=1)
Discussões teórico reflexivas / debates (n=2)
Problematizações (n=1)
Convidados / Colaboradores externos com *expertise* em determinados temas / participação convidados internos e externos ao programa (nacional e do exterior – Estados Unidos) (n=4)
Estudos dirigidos (n=1)
Simulação em sala de aula (n=1)
Indicação de filmes e vídeos (n=1)
Prova (modelo concurso público docente) (n=1)
Disciplina interinstitucional com oito universidades públicas nacionais (n=1)
Análise crítica de artigo científico (n=1)
Estudo teórico com atividade prática (por exemplo, organização de banco de dados) (n=1)
Metodologias ativas (Team Based Learning, e disponibilidade de informações para associação seus respectivos conceitos e/ou métodos/mapa mental) (n=1)

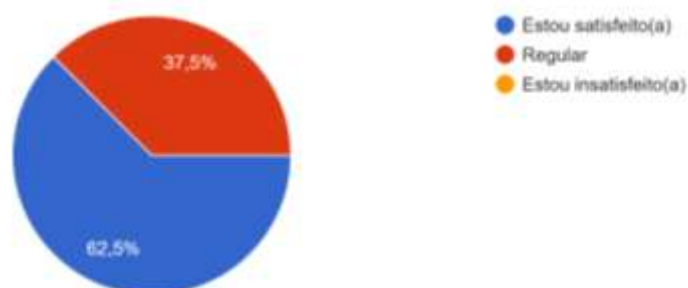
8. Quais estratégias de avaliação foram utilizadas nas disciplinas que você ministrou no último ano?

Produção de resumo / elaboração de resumo para submissão em evento (n=2)
Produção de capítulo de livro (n=2)
Apresentação oral de seminários (n=1)
Avaliação crítica de artigos ou publicações (n=3)
Seminários (n=3)
Relatórios (n=1)

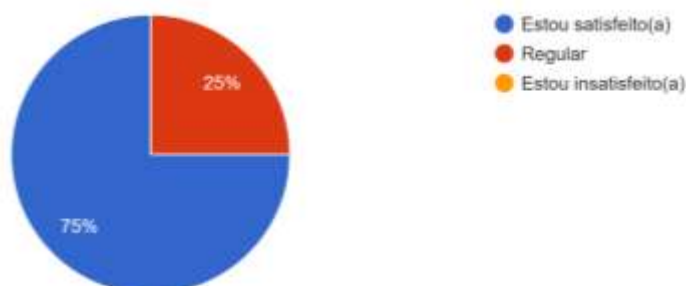
Produção de material educativo (n=1)
Parecer de desempenho com devolutiva escrita e oral (n=1)
Escrita de textos (n=1)
Ações de extensão no território (n=1)
Sala de aula invertida e guiada por roteiros teóricos estruturados (n=1)
Prova (modelo concurso público docente) (n=1)
Diário de bordo (n=1)
Produtos técnicos (n=1)
Elaboração de projeto de pesquisa (n=1)
Participação em sala de aula e envolvimento nas discussões (n=1)

9. Sobre as disciplinas que você ministrou no último ano, como você avalia os seguintes aspectos?

a) Estratégias de ensino utilizadas:



b) Métodos de avaliação utilizados:



c) Carga horária da disciplina:

Adequada e suficiente (n=6)
Adequada, porém parcial (n=2) (entre as respostas observou-se a indicação de necessidade de condensação de carga horária de disciplina para que a mesma pudesse encerrar em tempo)

d) Envolvimento dos estudantes

Estou satisfeito(a) (n=3)
Regular (n=4)
Estou insatisfeito(a) (n=1)

10. No último ano, em quais atividades formativas você participou que são passíveis de comprovação?

Cursos (n=3)
Congressos (n=7)
Oficinas (n=3)
Palestras (n=4)
Reuniões de grupo de pesquisa (n=8)
Grupos de estudo (n=4)

11. Em sua opinião, que ações o Programa poderia desenvolver para contribuir com a sua educação permanente?

Poderíamos, todos, nos reunir para discutirmos os caminhos do Programa e alinharmos estratégias de desenvolvimento do grupo. Isso poderia ser feito com assessoria externa ou não
Imersão na ficha de avaliação de área
Utilização de softwares de gerenciamento de referências e análises de dados, *VOSviewer*
Criação de espaços de reflexão sobre a prática docente e assistencial
Criar uma comissão de educação permanente para organizar estas ações
Critérios de avaliação CAPES
Capacitação para produção docente direcionada ao fortalecimento das linhas de pesquisa do Programa
Ampliar a quantidade de eventos propostos pelo programa, com foco na qualificação da produção acadêmica, mas também de acordo com as linhas de pesquisa.
Atividades que envolvam todos os docentes com estudantes em formação, vínculo e articulações

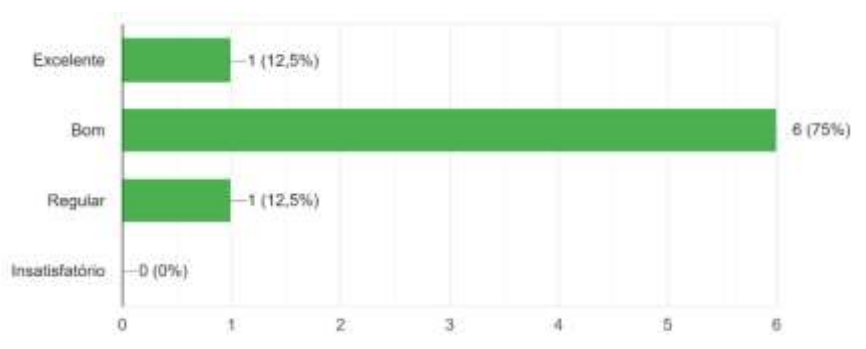
12. Como você avalia o desenvolvimento das atividades com o(s) seu(s) orientando(s)?

Excelente (n=2)
Boa (n=5)
Regular (n=1)

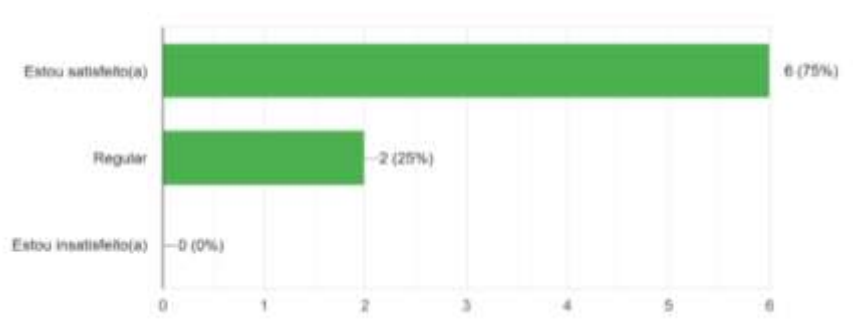
13. Você participa de alguma ação que envolva colaboração internacional?

Participação em rede de pesquisa internacional (n=4)
Organização de eventos (n=4)
Projetos de pesquisa (n=6)
Sim, mas não na área da Enfermagem (n=1)
Produção científica em coautoria internacional (n=4)

14. Como você avalia o suporte institucional oferecido para as atividades do Programa?



15. Como você avalia seu envolvimento e comprometimento com o Programa?



16. Utilize o espaço a seguir para trazer outras questões relacionadas à sua atuação no Programa que julgue importantes, bem como para justificar os pontos que, a partir da sua avaliação, apresentam fragilidades

Tempo de dedicação é escasso tendo em vista as demandas do Programa. São muitas comissões e muita responsabilidade, que aliadas às demandas da graduação (que não se pode deixar de lado ou negligenciar), representam sobrecarga e desgaste.

Participação prejudicada por conta da carga horária docente.

Importância do incentivo dos estudantes a maior compromisso com sua formação, no sentido de fazerem as leituras recomendadas e se envolverem em atividades para além das aulas.

Captação de recursos. A captação de recursos é essencial para a competitividade do programa.

Percepção de que a atuação está de modo satisfatório.

Identificação de que há muitas potencialidades, mas falta de articulação interna, de integração maior sobre demandas CAPES, institucionais e os docentes.

Sugestão de seminário de planejamento do programa para construção conjunta e, também, seminário de avaliação.

Necessidade de melhorar a cobrança de produção e participação em atividades dos estudantes, em especial dos bolsistas.

3.3 AUTOAVALIAÇÃO DA COMUNIDADE INTERNA

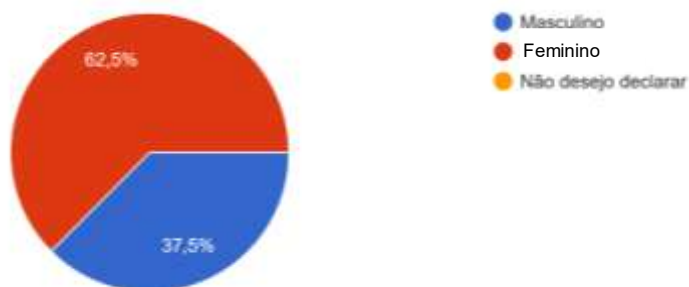
A autoavaliação da comunidade interna ocorreu por meio do envio de um instrumento elaborado pela Comissão de autoavaliação e inserido, do mesmo modo que para os demais grupos, no Google Forms. Este instrumento foi estruturado em sete dimensões: [1] Perfil do respondente; [2] Conhecimento sobre o Programa; [3] Percepção sobre a Relevância do Programa; [4] Integração e Impacto na Comunidade Interna; [5] Avaliação da Contribuição Científica e Social; [6] Expectativas e Projeções Futuras; e [7] Espaço Aberto, e enviado, juntamente com convite para preenchimento, a diferentes setores da universidade, com alcance entre diferentes segmentos: Estudantes e docentes dos programas de pós-graduação, estudantes de graduação e docentes e técnicos administrativos.

A Comissão de autoavaliação contou com a participação de 34 pessoas da comunidade interna, embora nem todos tenham respondido todas as perguntas. As respostas estão a seguir:

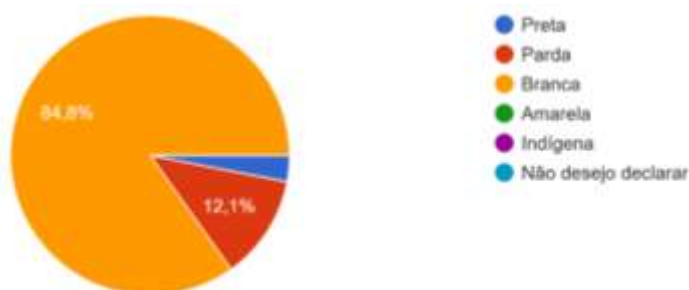
1. Idade dos participantes



2. Sexo



3. Cor/Raça/Etnia



4. Possui graduação?

Sim (n=31)

Não (n=2)

Áreas:

Geografia

Letras

Enfermagem (n=4)

Ciências Econômicas / Administração

Psicologia

Direito

Biomedicina

Letras

Estética

5. Possui pós-graduação?

Sim (n=28)

Não (n=4)

Áreas:

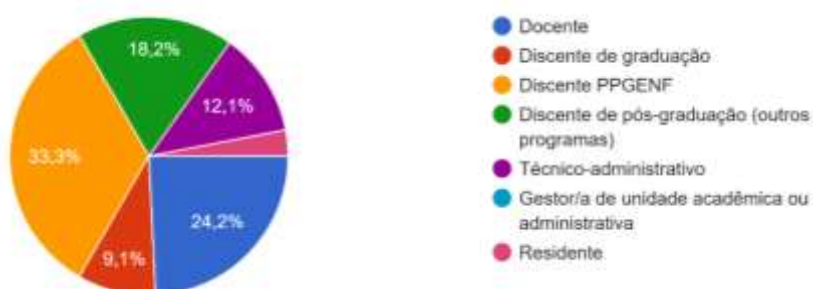
Geografia

História

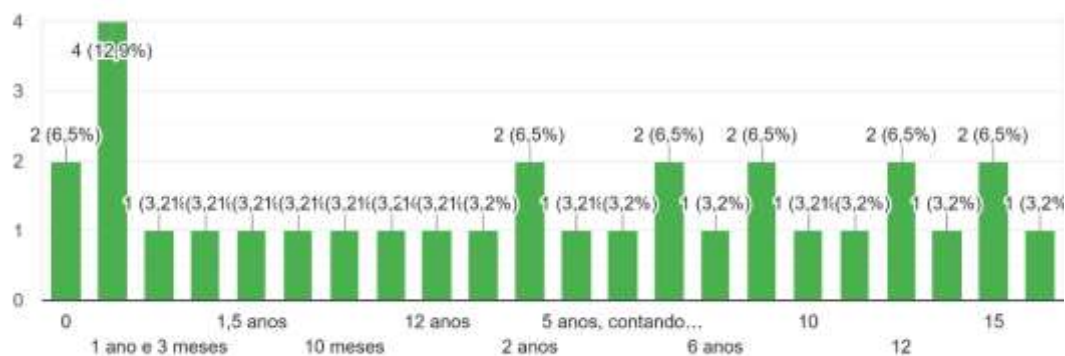
Sociologia Política

Filosofia (n=2)
Letras
Urgência e Emergência
Emergência
Psicanálise
Ciências ambientais
Saúde Coletiva
Ciências da Saúde
Educação e Saúde
Enfermagem Obstétrica
Auditoria em Enfermagem

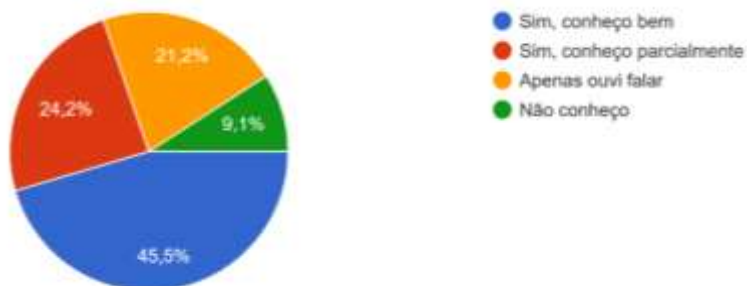
6. Vínculo com a UFFS:



7. Tempo de vínculo com a UFFS (em anos completos):



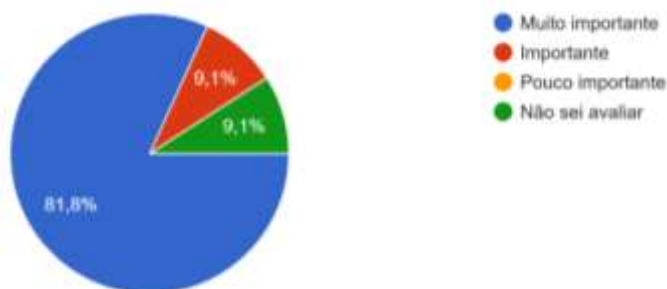
8. Você conhece o Programa de Pós-graduação em Enfermagem em Saúde Coletiva (PPGENF/UFFS)?



9. Como você teve contato ou conhecimento sobre o PPGENF?

Divulgação institucional (site, redes sociais, eventos da UFFS) (n=19)
 Divulgação institucional (site, redes sociais, eventos do PPGENF) (n=8)
 Informações de colegas/docentes/discipulantes (n=20)
 Participação em atividades de ensino, pesquisa ou extensão do programa (n=3)
 Pelo e-mail de divulgação da pesquisa (n=1)
 Não tive explicação / Não (n=2)
 Docente do Programa (n=1)

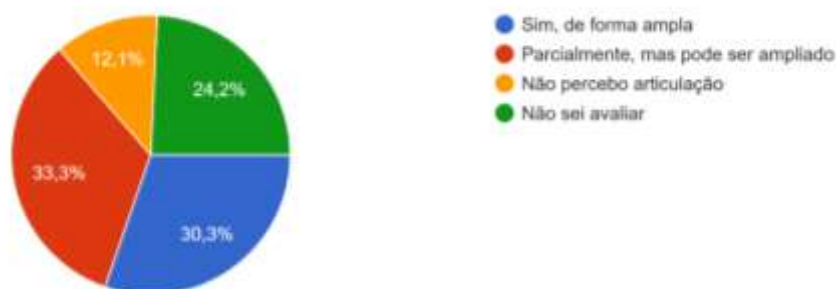
10. Na sua visão, qual a importância do PPGENF para a UFFS?



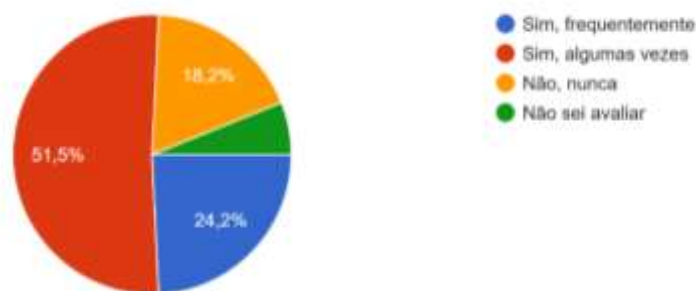
11. Considero que o PPGENF contribui para fortalecer:

O desenvolvimento científico e tecnológico na área da saúde coletiva (n=24)
 A formação de profissionais e pesquisadores comprometidos com o SUS e a equidade (n=22)
 A integração entre ensino, pesquisa, extensão e serviços de saúde (n=14)
 A produção de conhecimento voltado às necessidades regionais e sociais da Fronteira Sul (n=12)
 O diálogo e a cooperação com outros cursos e programas da UFFS (n=6)
 A inserção e visibilidade institucional da UFFS em redes acadêmicas e científicas (n=13)
 A formulação e avaliação de políticas públicas em saúde (n=10)
 O fortalecimento das ações de extensão universitária e da relação universidade-sociedade (n=5)
 Não sei o que é (n=1)

12. O PPGENF se articula com outras áreas e cursos da UFFS



13. Já participou ou tomou conhecimento de atividades do PPGENF abertas à comunidade interna (seminários, bancas, eventos, projetos)?



14. Sugestões para fortalecer a integração do PPGENF com a comunidade interna:

As atividades existentes já compreendem de forma satisfatória.

Levar a pós-graduação para a comunidade, eventos, visitas técnicas, espaços para mostrar o que está sendo produzido. Quem sabe um ciência vai ao boteco, para discutir ciência com a comunidade interna.

Estou iniciando o vínculo com a UFFS e, portanto, ainda não conheço os Programas.

Atividades de informação em saúde e atendimentos (verificação de pressão, peso, altura...).

Divulgação online

Eventos Multidisciplinares

Participação discente em eventos: observa-se uma participação reduzida dos estudantes do Programa e das Graduações em Saúde nos eventos promovidos pelos docentes, excetuando-se as datas de apresentação de trabalhos.

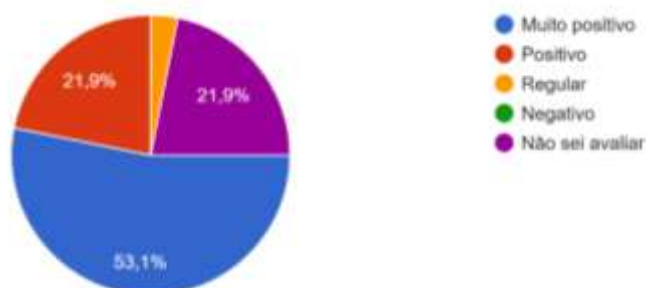
Busca por estratégias que estimulem maior interesse e engajamento dos discentes, para além da apresentação de trabalhos e da participação nas comissões organizadoras (motivadas, em muitos casos, pela obtenção de certificados, o que é legítimo). Identifica-se esse esvaziamento de público de forma recorrente em diferentes eventos organizados pelos docentes.

Divulgação das ações, projetos/pesquisas no meio jornalístico (TV e jornais impressos), bem como nas redes sociais.

15. Em sua percepção, as pesquisas desenvolvidas no PPGENF:



16. Como você avalia o impacto do PPGENF no desenvolvimento da UFFS e na qualificação da saúde coletiva?



17. Na sua opinião, quais devem ser as prioridades do PPGENF/UFFS nos próximos anos?

Ampliar a integração com outros cursos e áreas do conhecimento (n=18)
Expandir atividades de extensão e impacto social (n=18)
Investir em pesquisas voltadas às necessidades regionais (n=14)
Ampliar a divulgação científica e institucional (n=15)
Fortalecer a internacionalização e parcerias externas (n=16)
Acredito que as opções podem influenciar uma na outra (n=1)
Implementar cotas trans (n=1)

18. Deixe suas sugestões, críticas ou observações para o aprimoramento do PPGENF/UFFS.

Não há

Sugestão de alteração de pergunta do formulário

Não entendi o sentido deste formulário para quem é de outras áreas. A maioria das coisas neste formulário não soube opinar/avaliar

Oferecer disciplinas obrigatórias no turno noturno

Acredito que deveriam divulgar e traduzir as pesquisas para as mídias tradicionais também

Fortalecimento do Programa na valorização e incentivo aos estudantes no que diz respeito às oportunidades existentes dentro da instituição. Há diversas possibilidades de participação, como projetos de extensão, ações exclusivas para alunos do PPG, atividades de pesquisa, etc.

Fortalecimento da comunicação sobre participação em eventos científicos, submissão de trabalhos e possibilidades de financiamento

Comunicação mais ativa, transparente e frequente, seja por e-mail, por reuniões periódicas ou por canais oficiais, contribuiria para o engajamento dos estudantes e para que eles possam aproveitar melhor tudo o que o Programa oferece

Por ser um programa novo já há um impacto muito positivo no desenvolvimento de projetos alinhados com o SUS e as ODS. Além do reconhecimento no município dentro dos serviços em saúde (que ainda podem ser ampliados para outras instituições/serviços/comunidade).

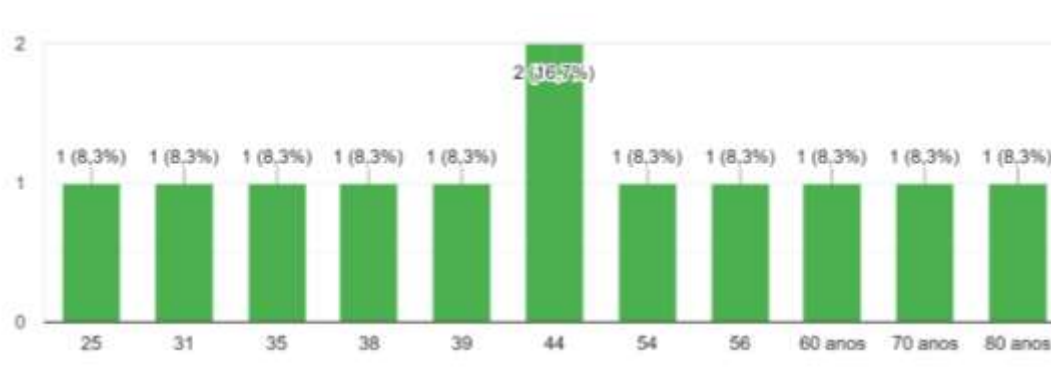
3.3 AUTOAVALIAÇÃO DA COMUNIDADE REGIONAL (EXTERNA)

O instrumento de autoavaliação por parte da comunidade regional foi estruturado pela Comissão de autoavaliação em seis domínios, sendo: [1] Perfil sociodemográfico; [2] Reconhecimento e Interação do Programa na Comunidade; [3] Impacto e Contribuição do Programa; [4] Perfil do Egresso e Critérios de Seleção; [5] Questões específicas para enfermeiros e possíveis candidatos ao PPGENF/UFFS; e [6] Comentários e Sugestões Adicionais.

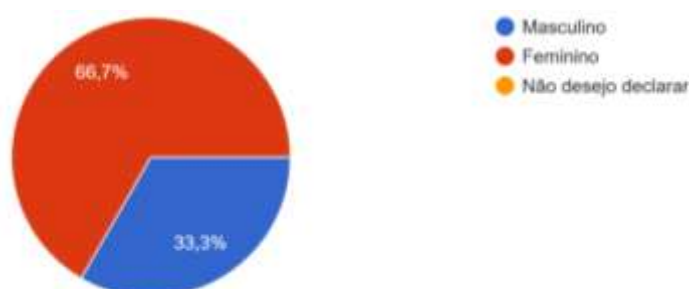
Este instrumento foi incorporado ao *Google Forms* e encaminhado a contatos nos quais a Comissão dispunha, dentre os quais representantes institucionais vinculados às Regionais de Saúde e hospitais, profissionais de enfermagem que atuam em municípios da região, conselho de saúde e conselho comunitário do Campus.

Obteve-se 12 respostas, cujos dados estão expressos a seguir:

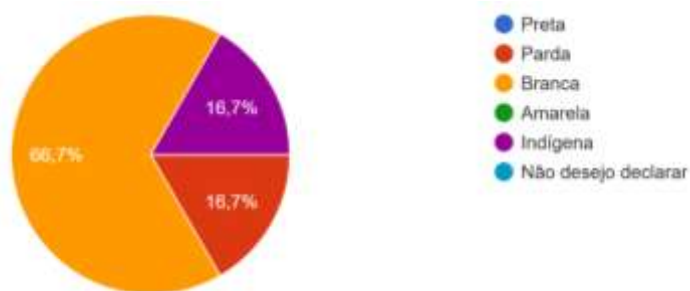
1. Idade



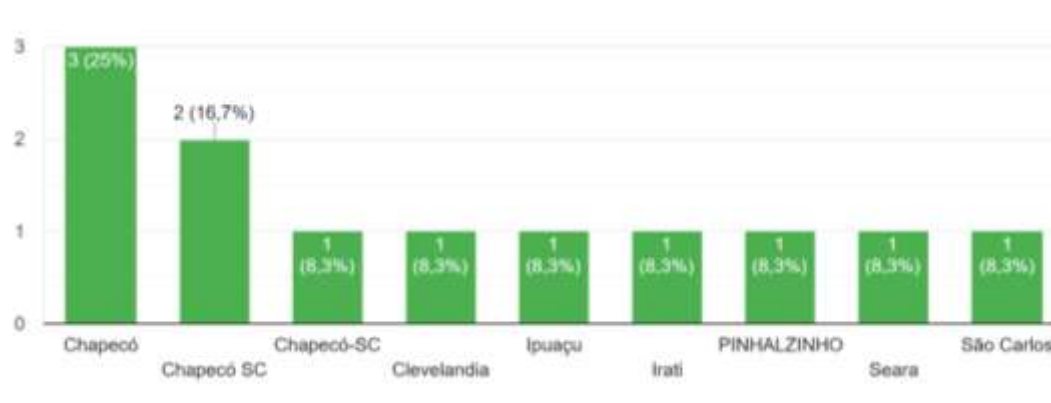
2. Sexo



3. Cor / Raça / Etnia



4. Município que reside:



5. Possui graduação?

Sim (n=11)

Não (n=1)

Áreas:

Pedagogia (n=1)

Enfermagem (n=3)

Odontologia (n=1)

Administração (n=1)

6. Possui pós-graduação?

Sim (n=9)

Não (n=3)

Educação

Estomaterapia

Auditoria

Gestão

Aleitamento Materno

Estética

Saúde da Família (n=2)

Saúde
Antropologia

7. Possui vínculo empregatício?

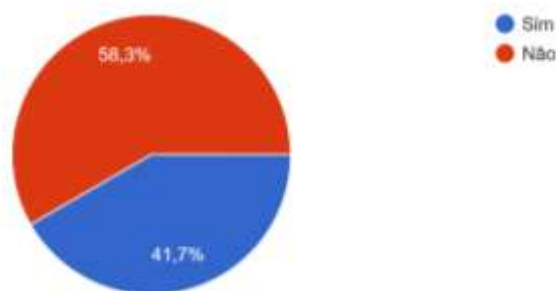
Sim (n=9)
Não (n=3)

Secretaria de Saúde (n=2)
Professora aposentada (n=1)
Atenção Primária (n=1)
Prefeitura municipal de Seara (n=1)
Funai (n=1)

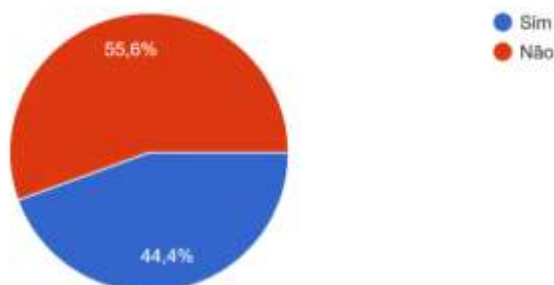
8. Qual sua principal forma de representação ou vínculo com a comunidade regional? (conselho, associação, serviço de saúde)

Conselho comunitário
Trabalho na saúde
Serviço de saúde (n=5)
Conselho municipal, serviço de saúde
Vereadora
Conselho de saúde
Não entendi
Servidor público

9. Você conhece o Programa de Mestrado em Enfermagem da UFFS (PPGENF)?



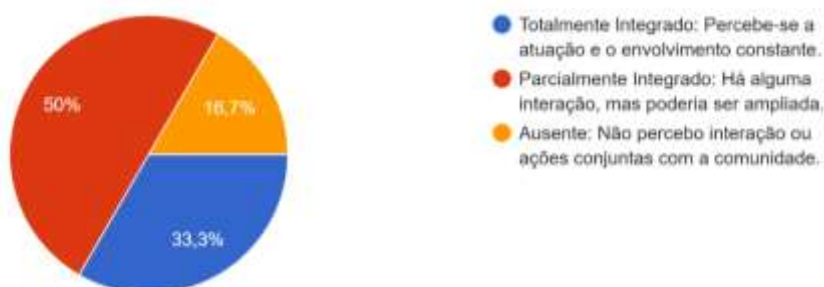
10. Você conhece algum estudante ou egresso que cursa/cursou o Mestrado Acadêmico em Enfermagem na UFFS?



11. Como você conheceu o PPGENF/UFFS?

Divulgação em eventos ou congressos da área de saúde (n=2)
 Recomendação de profissionais da área (n=2)
 Redes sociais da UFFS (n=2)
 Site oficial da UFFS (n=3)
 Instagram do PPGENF/UFFS (n=1)
 Canais de representação (Conselho Comunitário, CIES, etc.) (n=3)
 Contato com professores da UFFS (n=1)

12. Em sua percepção, o PPGENF/UFFS interage com a comunidade regional?



13. Por favor, deixe suas sugestões ou comentários sobre o programa e como podemos ampliar as relações e o impacto junto à comunidade regional.

Espero que cada vez mais a UFFS esteja inserida junto à comunidade.
 Ter horário flexíveis, a noite e final de semana para as aulas, pois nem todos os serviços dispõem em horário comercial para a realização das aulas.
 Através da criação de um hospital universitário e da implantação de um sistema integrado para prontuários dos pacientes.

Necessitamos mais informações para repassar à comunidade indígena

14. Quais impactos e contribuições você mais espera do PPGENF/UFGS para a região?

Desenvolvimento de soluções inovadoras em saúde pública e coletiva (n=12)
Formação de profissionais de Enfermagem melhor capacitados para atuar no SUS (n=10)
Geração de pesquisas que atendam às demandas locais e regionais de saúde (n=3)
Fortalecimento da rede de saúde pública na região e de parcerias com serviços (n=9)
Contribuição na formulação e avaliação de políticas públicas de saúde (n=5)

15. Considerando a realidade em que você vive, de que maneira você percebe que o programa pode contribuir com o desenvolvimento científico por meio de pesquisas?

Identificando os problemas de saúde da rede básica e apontando soluções para melhorar o atendimento na saúde pública
Que com mais pesquisa e conhecimento, teremos possibilidade de um desenvolvimento melhor no tratamento das possíveis novas doenças estudadas nas pesquisas.
Verificando a realidade dos processos de trabalho dos profissionais de saúde
Avançar na área de pesquisa considerando o uso intensivo de novas tecnologias nos produtos alimentícios que impactam na saúde
Para trazer soluções úteis para melhor atender a população
Não entendi
A pesquisa é indispensável para o desenvolvimento de tecnologias, de políticas públicas coletivas, do atendimento integral à saúde e da garantia de uma saúde pública universal e de qualidade.
Formação de pessoas, além do conhecimento técnico, sensibilizando-as para as necessidades coletivas
Profissionais mais qualificados
Valorização das culturas indígenas tradicionais em saúde.
Política pública
Adquirindo e repassando conhecimento

16. Qual(is) temática(s) ou demanda(s) de pesquisa você sugere que o PPGENF/UFGS investigue em sua comunidade/região? (Exemplo: Saúde do Idoso, acesso a serviços, doenças crônicas, etc.)

Saúde do idoso
Acesso a serviços
Novos tratamento das doenças crônicas para pessoas idosas e média idades.

Doenças crônicas

Doenças crônica e saúde do idoso

Saúde do idoso

Saúde do Idoso, Saúde coletiva, Fortalecimento do SUS

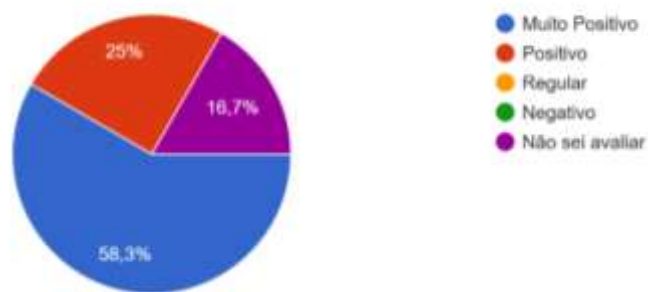
Prevenção de doenças crônicas, considerando hábitos errados da população em geral

Saúde indígena

Acesso total as serviços de saúde

Saúde para população em geral e conhecimento

17. Como você avalia o impacto geral do programa na saúde e no desenvolvimento da comunidade regional?



18. O que pode ser feito para aumentar a contribuição do PPGENF para a comunidade?

Maior envolvimento da comunidade nas atividades do programa (debates, palestras) (n=9)

Criação de mais projetos de pesquisa e extensão voltados para as necessidades locais (n=8)

Ampliação de parcerias e intercâmbio com serviços de saúde e órgãos públicos da região (n=5)

Divulgação mais ampla e acessível dos resultados de atividades e pesquisas do programa (n=7)

19. O que você espera do profissional (Mestrando) que conclui o Mestrado em Enfermagem em Saúde Coletiva da UFFS?

Que seja um líder no planejamento e gestão de serviços de saúde (n=8)

Que seja capaz de transformar a prática da Enfermagem baseada em evidências científicas (n=8)

Que seja um pesquisador engajado em resolver problemas de saúde da comunidade (n=7)

Que atue como um agente de mudança social na área de saúde (n=9)

20. Quais critérios você acredita serem mais relevantes na seleção de alunos para o programa de mestrado?

Experiência prévia e vínculo com serviços de saúde da região (n=7)
Envolvimento e/ou atuação prévia em atividades comunitárias e sociais (n=7)
Motivação pessoal e profissional demonstrada no projeto de pesquisa (n=8)
Produção científica (artigos, trabalhos, etc.) (n=1)
Cotas para comunidades tradicionais (n=1)

21. Quais o(s) melhores dia(s) da semana para a realização das aulas do programa?

Sexta-feira (n=4)
Sábado (n=6)

22. Quais o(s) melhores turno(s) para a realização das aulas do programa?

Manhã (n=2)
Tarde (n=2)
Noite (n=4)

23. Por favor, utilize este espaço para quaisquer outros comentários, observações ou sugestões que você considere importantes para o desenvolvimento do Mestrado em Enfermagem da UFFS:

Sugestões:
Possibilidade de ser na sexta à noite e sábado dia todo, por conta da liberação do serviço
Que o mestrando possa escolher seu tema de pesquisa, sem precisar se adaptar totalmente aos assuntos de interesse dos professores (experiência negativa em outra instituição)
Divulgação
Participação de indígenas na seleção
Saúde ambiental